Publicación del MST por una NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Jueves 13 de diciembre de 2007 Nº 466 $ 2.-



Asumió Cristina

Lo que trae el 2008





Informe Especial Venezuela

El resultado del referéndum

(Pág. 10 a 15)

Kirchner: los derechos humanos como negocio político



Escribe:
Marcelo Parrilli
Presidente del CADHU

Kirchner cerró el ciclo de su gobierno agitando, una vez más, la bandera de los derechos humanos. También Cristina Fernández hizo alusión al tema cuando volvió a reclamar en sus discursos anteriores a la asunción y durante la asunción misma, más celeridad en los juicios a los genocidas de la dictadura.

Para apuntalar todavía más esta imagen los representantes de algunos organismos históricos de derechos humanos, entre ellos Madres de Plaza de Mayo línea Bonafini y Estela Carloto por las Abuelas de Plaza de Mayo, jugaron también un rol importante en la propaganda del Gobierno, no solamente durante esta última etapa sino durante todo el mandato de Kirchner.

¿Qué hizo Kirchner en materia de derechos humanos? ¿Fue éste el "Gobierno de los Derechos Humanos" como algunos dicen y nos quieren hacer creer?

La respuesta es no, por varios motivos.

Un viejo principio indica que en política, para destacarse, es mejor tener malos enemigos que buenos aliados. La cuestión se reduce, entonces, a encontrar el enemigo perfecto, el más desprestigiado y odiado por el movimiento de masas. Y, en este caso, "Kirchner lo hizo". Buscó como enemigos a los repudiados genocidas de la dictadura. Con ello se ganó la simpatía de centenares de miles de personas e incluso el reconocimiento de un importante sector de honestos luchadores por los derechos humanos.

A esta especulación política de Kirchner responde, a mi entender, toda la política de derechos humanos del gobierno que termina.

Que estamos en presencia de una maniobra política y no de una bandera de lucha que honestamente se lleva adelante es lo que explica que Kirchner no haya desmantelado el aparato represivo de la dictadura permitiendo que miles de integrantes de ese aparato siguieran integrando las fuerzas armadas, de seguridad, policiales e incluso el Poder Judicial y las fiscalías. Ese marco de impunidad fue el que permitió que se produjera la desaparición de Julio Jorge López.

Para esa maniobra de propaganda el gobierno no dejó de utilizar ningún recurso. Trató de otorgarse la iniciativa por la nulidad de las leyes de punto final y obediencia debida aun cuando en el movimiento de derechos humanos todos sabemos que esa nulidad fue el resultado de una larga lucha, desde el momento mismo de la sanción de esas leyes, que cientos de miles dimos. Kirchner se limitó, ante la movilización popular exigiendo la anulación de las leyes, y como otro paso en su política de propaganda, a mandar que los diputados y senadores del Frente para la Victoria y el PJ apoyaran los proyectos presentados durante años por Patricia Walsh en el Congreso. Así se llegó a la anulación de esas leyes. Los indultos no pudieron ser anulados, no obstante que estaban incluidos en el proyecto de Patricia, porque Kirchner se opuso. Fueron los jueces, finalmente y ante la presión popular, los que terminaron declarándolos nulos.

Y el motivo por el cual Kirchner utilizó durante todos estos años la bandera de los juicios a los genocidas, como si fuera propia, dándose así un barniz de gobierno progresista fue para tratar de disimular que en lo político, económico y social aplica una política de derecha consensuada con las grandes empresas y el capital internacional.

Pero la utilización de los derechos humanos por Kirchner no fue sólo una pantalla para cubrir su política al servicio de los grandes monopolios y empresarios. También fue una pantalla para tratar de ocultar la política de represión de este gobierno hacia los trabajadores, el pueblo y el movimiento de masas en general.

Así, mientras se declamaba desde los despachos y tribunas oficiales el juicio y castigo a los genocidas de la dictadura se reprimía brutalmente a los trabajadores petroleros en Las Heras, a los docentes y municipales en Río Gallegos, a los del Hospital Francés donde además se instaló la gendarmería o a los del casino flotante. Hay más de 800 muertos en este período por gatillo fácil y violencia policial e institucional, tal como lo denuncia la CORREPI y se multiplican en el país las causas penales contra dirigentes sindicales, sociales y políticos combativos por lo que aumenta el número de detenidos por esos motivos. Es que esa represión es necesaria para tratar de meter el centro del plan kirchnerista que consiste en seguir manteniendo las ganancias fabulosas de las grandes empresas, los grupos monopólicos y los terratenientes de la Pampa húmeda.

Por nuestro lado sabemos que la verdadera política de derechos humanos impone que sigamos la lucha y movilización, como durante todos estos años, no solamente por el juicio y castigo de los genocidas de ayer sino también, cotidianamente, contra la represión del presente y en apoyo a las luchas de los sectores populares. Solamente así podremos aspirar a construir una Argentina donde se respeten los derechos humanos en el marco de una sociedad más justa, libre e igualitaria.



El próximo número de Alternativa Socialista, aparecerá la 2º quincena de enero de 2008

Panorama Político

Se va Néstor... llega Cristina

El último año de gobiero de Néstor Kirchner fue muy agitado. En realidad empezó hacia septiembre del 2006 cuando le fracasó la apuesta a una nueva reelección de su aliado el misionero Rovira. Pero entre marzo y agosto de 2007 la heroica lucha de los maestros y del pueblo de Santa Cruz, su provincia, puso completamente al desnudo su doble discurso en todo el país. Y la manera de hacer política como un patrón de estancia. En el medio estallaron los casos de corrupción, Skanska, la bolsa de la ministra Micelli, el escándalo del INDEC nunca visto. Y, frente a importantes derrotas electorales en grandes distritos urbanos como la Ciudad de Buenos Aires, para asegurarse la continuidad familiar, pactó con el viejo aparato del PJ bonaerense, después de haberlo criticado duramente. Ya en retirada mostró un ejemplo de lo que traerá el 2008 con Cristina: anunció un tarifazo en el transporte y otros servicios públicos.

La transferencia del bastón y la banda presidencial a su esposa pueden hacer creer una imagen de enorme fortaleza para Néstor Kirchner que, al menos, es exagerada. Logró la continuidad, pero el nivel de desgaste con el que llega al final de su mandato hace que el gobierno de Cristina arranque sin la luna de miel con la que empiezan los nuevos gobiernos, sin los "cien días de gracia". Los costos negativos del balance del último año de Néstor los recibe Cristina sin beneficio de inventario.

En todo caso contó con una ventaja que viene de arrastre: la crisis y dispersión de una oposición tradicional que no logró afirmarse nacionalmente. Pero el año próximo no habrá elecciones y los grandes problemas del pueblo trabajador siguen planteados y se presentaran seguramente con más fuerza.

El final del doble discurso

El fracaso rotundo de la reforma en Misiones para la reelección de Rovira en septiembre de 2006, provocó la caída de la esperanza reeleccionista de dos de los socios principales de Kirchner, el ex gobernador bonaerense Solá y el también ex gobernador jujeño Fellner. Igualmente tuvo que apostar a la carta fuerte que tenía para la Ciudad de Buenos Aires, el ex vice Scioli a la Provincia de Buenos Aires, ya que corría el riesgo de no encontrar un candidato mejor. Estas maniobras electorales iniciaron un efecto de desgaste que pegó un salto con la desaparición de Jorge Julio López, desaparecido hasta la actualidad. Y otro mayor con la lucha docente que inició en febrero-marzo de 2007. De las 17 provincias que lucharon durante gran parte del año hubo dos peleas que fueron cruciales: las de Neuquén y Santa Cruz. Pero esta última fue emblemática y destapó una rebelión que todavía sigue, mostrando a los ojos de todo el país al verdadero Kirchner, un señor feudal que recurre a la represión, a la apretada y al desconocimiento de las necesidades de sus "queridos santacruceños".

El asesinato del maestro Fuentealba en Neuquén del que todavía sigue impune el ex gobernador Sobisch, fue también un hecho de magnitud que impactó en su ministro de Educación y en el gobierno.

Simultáneamente se destaparon los mecanismos de corrupción que, siendo conocidos en su provincia y que están detallados en *El Amo del Feudo*, un libro del periodista Daniel Gatti, se instalaron a nivel nacional. El caso Skanska pero sobre todo la bolsa de la ministra mostraron un nivel de accionar mafioso para realizar negocios, comparables sólo al descaro del menemismo. Pero hubo otra revelación del nivel de desprecio por las necesidades y la opinión de la población, la intervención del INDEC, para Kirchner todo vale para que los diarios traigan buenas noticias.

El mal humor social y Cristina candidata

Midiendo el mal humor social, la precariedad de sus acuerdos políticos con los viejos caciques del PJ, y siendo conciente de que no había logrado estructurar una fuerza política que le responda y le garantice una base social leal, jugó a las escondidas con su reelección o la candidatura de su esposa. La derrota en la Ciudad de Buenos Aires y en Tierra del Fuego, el escrache a Alicia Kirchner y a su casa en Río Gallegos, todos hechos casi simultáneos, hablando en tiempos políticos, lo convencieron de la precariedad de un segundo mandato propio, ya sin la posibilidad de una nueva reelección. Eso y la debilidad nacional de una oposición, y un toma y daca de privilegios para armar una estructura electoral lo llevaron a apostar por la candidatura de su Cristina. El triunfo de ésta es más que eso, la incapacidad de la Coalición Cívica, Reacrear, el mismo PRO y hasta los restos del viejo PJ y radicalismo que acompañaron a Lavagna de poner en pie una alternativa atractiva y confiable para el movimiento de masas. La crisis del régimen abierta con el Argentinazo se cobraba una nueva cuenta.

El 2008 traerá enfrentamientos cada vez más duros

El chiste del "Café Literario" o de que se iba a convertir en "primer caballero", es apenas la manifestación cínica de la necesidad de Kirchner de construir una fuerza política real, con inserción territorial, con control de los sindicatos y de otras organizaciones sociales, frente a caciques locales que hoy juran y mañana lo traicionan sin siquiera ponerse colorados. La necesidad de buscar una normalidad burguesa en el país. Convierte esa tarea en urgente para el gobierno compartido entre Néstor y Cristina, pero no le será fácil. La necesidad de aumentar tarifas, de mantener como sea las grandes ganancias de las multinacionales y los grandes grupos económicos; de lograr que los salarios no crezcan al nivel de la inflación y bajarlos por esa vía, hace que el matrimonio ya esté mostrando la pata de la sota. Intentarán responder como lo hicieron al principio frente a la heroica huelga docente de ADOSAC, o como lo hizo el propio Varizat, atropellando a los que luchan. Una prueba de esto es la pelea que

Registro de la propiedad intelectual: 891207 ISSN 1515-8837 Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore Perú 439, Capital Federal -C.P. 1067- **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:**as@mst.org.ar www.mst.org.ar

Lo que trae el 2008

están llevando adelante los trabajadores del Casino de Buenos Aires. Un mes sin que el ministro de Trabajo los atienda, los reprimen brutalmente primero una patota sindical y después la propia prefectura. Y cuando por fin dictan una conciliación obligatoria no hacen que la empresa la cumpla. Por eso todos los enfrentamientos que se vienen en el 2008 serán cada vez más duros.

Apoyar las luchas, a los nuevos dirigentes y construir una nueva izquierda

Si las tareas de apoyar las luchas y el desarrollo de una nueva dirección obrera son prioritarias siempre, en el año próximo, y empezando por lo que queda de este, son fundamentales. Hoy son los compañeros del Subte, del Casino, y los vecinos de Gualeguaychú, entre muchos otros. Es prepararse para apoyar en el terreno de las luchas y de las elecciones de delegados o de los sindicatos a los luchadores antiburocráticos que están surgiendo.

Pero hay simultáneamente una tarea que es imprescindible, para responderle a la política central de Kirchner y Cristina. Y es la de la lucha cotidiana por la construcción de una herramienta política de los luchadores. Desde el MST estamos planteando la construcción de una Nueva Izquierda y hemos dado pasos en ese camino, aunque todavía modestos, pero importantes. Lo hicimos en las elecciones, en las luchas y en la pelea por la dirección de las organizaciones de masas. Lo hicimos junto a centenares de compañeros, muchos de ellos que hacen sus primeras armas, otros veteranos militantes de izquierda. Con muchos estamos andando el camino de conocernos, un camino paciente donde ganemos confianza, a ellos les decimos que nos comprometemos a seguir juntos el 2008 en las peleas sociales y políticas y debatiendo puntos de vista mientras actuamos unitariamente. Pero también hay centenares de compañeros con los cuales hemos avanzado algunos pasos más, a ellos les planteamos que para hacer más fuerte la pelea por una Nueva Izquierda, ingresen al MST. A todos, nos vemos en las luchas que vienen.



El discurso de Cristina



Escribe: ***Vilma Ripoll,*** *dirigente nacional del MST-Nueva Izquierda*

El 10 de diciembre, Cristina Fernández de Kirchner asumió la presidencia. Su discurso, que contrasta con los hechos, marca la continuidad con Kirchner y anticipa lo que se viene. Ante el nuevo gobierno los luchadores tienen planteadas importantes tareas.

Aunque sea presidenta, con "a", con Cristina no habrá avance para nuestros derechos como mujeres. No lo hizo como diputada ni senadora, se opone al derecho al aborto y tiende puentes con la cúpula de la Iglesia. El sillón presidencial cambió de género, pero no de políticas.

Sus ministros son la continuidad en persona. La mayoría sigue: su cuñada Alicia, los dos Fernández, De Vido, Garré, Tomada y casi todos los secretarios. Y nada bueno traen los nuevos, como el privatista Tedesco en Educación o el joven Lousteau en Economía.

En su asunción, Cristina reivindicó la gestión y el proyecto político de su marido: *"Las cosas que hemos hecho en estos cuatro años y medio que han sido tan importantes, la renegociación, el pago al Fondo, la lucha sin tregua contra la desocupación, la indigencia, la pobreza..."*

Cuánto bajó el desempleo y la pobreza no lo sabemos, porque el gobierno cuenta como ocupados a quienes reciben un plan social y además el INDEC miente a lo loco. Lo que sí sabemos es que con los altos precios internacionales la economía "crece", pero nunca "derrama". Y el "desendeudamiento" de pagarle 10.000 millones de dólares al FMI, por una deuda externa trucha, ahora lo seguirá Cristina con los bancos del Club de París. Así se lo recordó el titular del Fondo, uno de los primeros en ser recibido.

El discurso de CFK se centró en las instituciones, el modelo económico y la política exterior. Comparemos lo dicho y lo hecho.

"Derribamos el muro de la impunidad"

En lo institucional, reivindicó a los tres poderes del Estado -legislativo, ejecutivo y judicial- y alabó a los diputados y senadores. Pero además de votar leyes contra el pueblo, el Congreso es el levantamanos del Ejecutivo kirchnerista, al cual encima le aprobó superpoderes para que pueda modificar el Presupuesto nacional como se le antoje. Y la Emergencia Económica una herramienta que vienen usando desde el 2002 y que les permite, entre otras cosas: renegociar a discreción los contratos con las empresas de servicios públicos privatizadas, entre otras las de energía y transporte. Mantener o aumentar impuestos como el que se aplica a los cheques o las propias retenciones. En cuanto a la corrupción, Cristina ni la nombró.

Según ella, *"los tres poderes hemos finalmente derribado el muro de la impunidad y decretado la anulación de las leyes de Obediencia Debida, Punto Final e Indultos"*. ¡Miente como Kirchner! La nulidad de esas leyes la logró el movimiento de derechos humanos y Patricia Walsh. Y de los indultos a los genocidas sólo se anularon muy pocos, porque el kirchnerismo se niega a anularlos todos juntos por ley. La mención de Cristina a las Fuerzas Armadas fue de hecho un llamado a la reconciliación, mientras Julio López sigue desaparecido.

"Un modelo económico con inclusión social"

CFK defendió *"este nuevo modelo económico de acumulación con inclusión social"*, que según ella *"permitió que millones de argentinos vuelvan a recuperar el trabajo, las esperanzas y las ilusiones..."* ¿La realidad? Exclusión: hay más de diez millones de personas en la pobreza y otros tres millones en la miseria. Desigualdad social: igual o peor que con Menem. Trabajo en negro: un 45% del total. Y con una inflación que ronda el 20% anual y se come el salario, la jubilación y más aún el plan social.

Cristina prometió no ser *"gendarme de la rentabilidad de los empresarios"*, mientras reprimen luchas como la del Casino flotante. Y propuso *"consensuar la profundización de este modelo"* mediante el famoso "pacto social", mientras meten el tarifazo del transporte y pretenden poner techo salarial en las paritarias. Por eso nada podemos esperar de quien dejó chochos a los grandes patrones del país (*ver recuadro*).

Un punto aparte merece su larga referencia a la educación. Diciéndose *"hija de la escuela pública"*, propuso *"agregar competitividad"*, ninguneó la falta de presupuesto y llamó a *"más trabajo"*, *"más esfuerzo"* y a *"encontrar formas dignas de lucha"*, tirándose contra los reclamos docentes. ¡Justo en este país, donde además de enseñar los docentes hacen de psicólogos, trabajadores sociales, enfermeros, mozos y hasta padres sustitutos, con bajos salarios, en escuelas deterioradas y donde recaen todos los problemas sociales!

"Nuestra inserción en el mundo globalizado"

Cristina planteó una *"autonomía razonable en un mundo globalizado"*. En boca de ella, que la mayor parte de su campaña la hizo en el extranjero y para empresarios, eso equivale a entrega. Acá la única "acumulación" la hacen las multinacionales, que vía las privatizadas reciben subsidios millonarios del Estado y dan servicios pésimos, o que directamente saquean nuestro petróleo, minería y demás recursos naturales. Todo eso se mantendrá y crecerá.

Luego propuso que Venezuela entre al Mercosur *"para cerrar la ecuación energética de América Latina, porque alimentos y energía serán la clave de un futuro inmediato"*. O sea, seguir exportando materias primas baratas. Y tras recordar que Uruguay violó el tratado al instalar las pasteras, le aseguró a Tabaré Vázquez que ella acatará lo que resuelva el Tribunal de La Haya. Luego le pegó duro al *"terrorismo global"*. Pero no aludía a Estados Unidos. Al revés: en línea con las órdenes de Bush, el kirchnerismo envió tropas a Haití e hizo aprobar la nueva ley "antiterrorista" para mejor reprimir la protesta social. CFK es más sumisión al imperialismo.

Se viene un 2008 de nuevos desafíos

Frente a lo que se viene con Cristina y su gobierno, creemos que para los luchadores continúan vigentes tres tareas centrales. La primera es impulsar y apoyar las luchas de los trabajadores y los sectores populares para que ganen. A la vez, fortalecer a las nuevas conducciones sindicales combativas y democráticas, y lo mismo en el movimiento estudiantil y social. Y al calor de esa participación, avanzar en la construcción del MST-Nueva Izquierda como alternativa política para pelear por cambios de fondo.

Éste ha sido un año de mucho esfuerzo. Contentos por los logros y con los mejores deseos de felices fiestas, convocamos a todos nuestros lectores a que en el 2008 encaremos juntos estos desafíos.

Elogios patronales

Gerardo Werthein (Telecom. y La Caja): *"Fue un discurso excelente; mi generación tiene que sentirse orgullosa."*
Carlos Bulgheroni (Grupo Bridas): *"Aprendí muchísimo de este discurso; fue de una enorme calidad política."*
Carlos Wagner (Cámara de la Construcción): *"Las expectativas son muy buenas. En nuestro sector, la asociación estratégica que tenemos con los trabajadores es un ejemplo con miras al pacto social que se anuncia."*
Carlos de la Vega (Cámara de Comercio): *"Generó una expectativa favorable. Ratificó la idea de convocar a un foro social marco y después acuerdos sectoriales y esa idea siempre ha sido apoyada por nuestra cámara."*
Mario Vicens (Asociación de Bancos Arg.): *"Fue un discurso conceptuoso y ordenado que abarcó temas cruciales como educación, institucionalidad, e inserción internacional."*
"También dieron su aprobación ***Santiago Soldati, Alfredo Coto, Luis Betnaza (Techint), Eduardo Escasany*** *(Banco Galicia) y* ***Luciano Miguens*** *(titular de la Sociedad Rural)."* (*Clarín*, 11/12)

Construyendo el MST

El año que se va ha sido de una intensa actividad para la militancia del MST en todos los terrenos. Acompañando las luchas obreras y populares y a los dirigentes combativos, dando la pelea política electoral en un 2007 cargado de elecciones locales y de la presidencial, también una importante actividad internacional. Y lo estamos cerrando con tareas de formación política, que continuarán en los primeros meses del próximo. En el medio queda un tiempo para confraternizar, reflexionar y festejar los logros obtenidos y por qué no, pedir un aporte solidario para la construcción de nuestro partido.

Cuando esta edición de Alternativa Socialista entre a imprenta los militantes, simpatizantes y amigos del MST se estarán preparando para participar de los actos unitarios por la recuperación del petróleo en todo el país. Vilma Ripoll lo hará en Comodoro Rivadavia donde hace 100 años se descubría la existencia del mismo. Unas horas antes había estado acompañando a los trabajadores del Casino de Buenos Aires como lo vienen haciendo los militantes de nuestra J. S. todos estos días de conflicto. Los compañeros del "Teresa Vive" junto a otros compañeros de movimientos sociales estarán marchando por sus reivindicaciones a Plaza de Mayo y luego confluirán en Repsol con el resto de los compañeros. Un día de lucha como muchos en el año. Así fue como participamos en las grandes peleas docentes que recorrieron el país y en las decenas de peleas por salario, en defensa de la salud, la educación o derechos democráticos y de los trabajadores o en los reclamos ambientales. Frente a la represión que se cobró la vida de Fuentealba, o exigiendo la aparición de Julio López, o contra las sanciones a compañeros luchadores como Néstor Segovia del Cuerpo de Delegados del Subte entre muchos otros. Estuvimos en esas luchas y junto a los dirigentes democráticos que están surgiendo. Muchos de ellos compañeros de nuestro partido. La descripción sería enorme porque esta participación es apasionada, cotidiana y rinde sus frutos. Porque el triunfo de algunas de estas luchas, los pasos adelante que dan las nuevas direcciones, son logros que compartimos.



La pelea política electoral nos permitió también avanzar. El MST se extendió nacionalmente obteniendo varias nuevas legalidades como en Catamarca, Santa Cruz, o Chubut entre otras. El crecimiento hacia ciudades y localidades del interior en varias provincias como Córdoba, Salta, Jujuy y el interior de la Provincia de Buenos Aires. Avanzamos también, y esto nos parece muy importante, en la confluencia con los compañeros con los que compartimos el espacio de Nueva Izquierda. Y al mismo tiempo el esfuerzo, la militancia de los compañeros del MST y el aporte de ese espacio y de dirigentes como la compañera Patricia Walsh, Cacho Bidonde, Marcelo Parrilli, entre otros, hizo posible que Patricia fuera electa diputada de la Ciudad de Buenos Aires. También sentimos la satisfacción que el planteo de una izquierda distinta, sin sectarismo ni oportunismos, lograra expresarse en que la lista del MST Nueva Izquierda fuera la primera entre la izquierda en las presidenciales de octubre (Ver cuadro).

Escrutinio Definitivo a Presidente

La votación de la Izquierda

MST	**142.421**
PO	116.564
FITS	84.662
FRAL	69.760
MIJD	48.786

Fuente Ministerio del Interior

En este número de Alternativa nuestros lectores encontrarán un informe especial dedicado al proceso de la Revolución Bolivariana de Venezuela, y la realización en Caracas de un nuevo Seminario internacional de Revista de América, por el reagrupamiento internacional de los revolucionarios, como en el mes de agosto pasado se había realizado otro en Buenos Aires. Una actividad y una publicación a la que dedicamos tiempo y esfuerzo compartidos con los compañeros de Marea Socialista de Venezuela, del PSOL de Brasil, de Izquierda Socialista – Pueblo en Lucha de Chile, Rumbo Socialista de Uruguay, MST – Ciudadanos por la Constituyente de Ecuador, entre otros. De este último seminario participaron, por ejemplo, la trotskista y reconocida escritora cubana Celia Hart. Estamos seguros de que compartir la experiencia de nuestros compañeros venezolanos nos enriquece y al mismo tiempo no obliga a aprender, a estudiar la rica realidad que recorre nuestro continente. También la formación política de los militantes es una tarea que creemos imprescindible. Por eso le estamos dedicando y le seguiremos dedicando un importante tiempo a charlas, debates, cursos y escuelas de formación a los cuadros y militantes del MST. Porque creemos que los militantes revolucionarios son en primer lugar mujeres y hombres rebeldes capaces de pensar con su propia cabeza.

Pero fin de año también es tiempo de festejos que podemos compartir. Desde aquí saludamos a nuestros lectores y nos despedimos hasta el mes de enero de 2008. Y no se olviden, separen un aporte para la campaña financiera del MST...

Carlos Miranda

Santa Cruz: Iº Encuentro Provincial del MST

Con la obsesión de seguir avanzando

El último sábado realizamos el Iº Encuentro de nuestra organización en Río Gallegos. Venezuela fue un punto destacadísimo en el debate colectivo. El balance político del 2007 y las tareas de consolidación de nuestra corriente socialista cruzaron la segunda parte de la jornada. El enorme desafío para nuestro joven partido de construir una fuerza militante independiente del régimen fue asumido globalmente por luchadores, dirigentes gremiales, jóvenes y activistas. Delegados, congresales y dirigentes de ADOSAC, municipales, empleados públicos, de la universidad y Comercio, fueron el marco del evento

Necesitábamos "parar la pelota" como dijeron varios compañeros. Un año como este de intensísima actividad en la provincia acumuló conclusiones y reflexiones de todo tipo. Compañeros de Puerto Deseado y la zona centro de Santa Cruz, reuniones previas en Las Heras y Caleta, y con el saludo de nuestra militancia de Pico Truncado, desarrollamos durante todo un día los debates que van a ir permitiendo avanzar en la construcción del MST en esta parte de la Patagonia.

Venezuela: un laboratorio revolucionario que pone a prueba las distintas políticas de la izquierda mundial

Durante varias horas pudimos discutir con mucha profundidad el punto más alto de la sitaución revolucionaria que recorre América Latina. Alejandro Bodart, dirigente del partido recién llegado de Venezuela, aportó un detallado informe de la situación en ese país. Lo más destacado es el balance de que en Venezuela se sigue desarrollando un convulsivo proceso de movilización anti-imperialista, que el resultado del referendum por la reforma constitucional constituye un golpe y un alerta para los luchadores y expresa los límites del programa reformista de Chávez. Al mismo tiempo, el proceso electoral puso al desnudo la desubicación completa de gran parte de la izquierda que con una lógica profundamente sectaria se ubicó en el campo del NO a la reforma coincidiendo en los hechos con el imperialismo y todas las fuerzas bruguesas y reaccionarias que quieren hundir la revolución en curso. Pudimos también conocer la experiencia de nuestros compañeros venezolanos de la corriente "MAREA SOCIALISTA" que como parte de la lucha antiimperialista por el SI avanzan en la construcción de una alternativa política independiente de la conducción chavista desde adentro del proceso.

Un partido en crecimiento

Nuestra fuerza política tiene poco más de un año de existencia en Santa Cruz. El balance de lo hecho arroja un saldo positivo. Consolidamos nuestro trabajo en Las Heras con compañeros del petróleo, UOCRA y otros sectores. Avanzamos en la construcción de un trabajo del partido en Pico Truncado y en la cabecera norte de Caleta Olivia con docentes, estudiantes y trabajadores hospitalarios.

En la zona centro de la provincia afirmamos nuestra presencia en Piedrabuena a partir de la compañera dirigente de ADOSAC de esa localidad y en Puerto Santa Cruz con trabajo de compañeros del hospital local.

En Río Gallegos somos parte de la agrupación Lila con compañeros dirigentes, delegados y congresales. También se han sumados trabajadores municipales y empleados de la Ley 591. Lo nuevo y destacado es que somos parte de la nueva conducción del centro de estudiantes de la unidad académica de la UNPA. De conjunto en algunos meses logramos poner en pie un partido militante con decenas de compañeros y compañeras que son un verdadero lujo.

Los desafíos que se vienen en Santa Cruz

El turbulento año vivido sirvió para empezar a desarrollarnos como partido en la provincia. Hubo en general una valoración positiva de nuestra intervención en el conflicto social y en la lucha electoral. Al mismo tiempo, se planteó con fuerza la necesidad de estructurar una corriente militante más enraizada entre los trabajadores, en la universidad y en las luchas democráticas del pueblo santacruceño.

Para eso definimos que una prioridad era centrar en utilizar todos los instrumentos de politización con que contamos: el periódico, los materiales internacionales y teóricos, los cursos y charlas intensivos. Un centro del debate fue la necesidad de consolidar el trabajo en equipos militantes en toda la provincia por frente y sector, votando democráticamente responsables y fortaleciendo la libre circulación de ideas al interior del partido. También fue coincidente la opinión del conjunto de los compañeros en definir la necesidad de apoyar las luchas, construir la agrupación Lila en ADOSAC, apoyar el desarrollo de "Participación Petrolera", agrupación de obreros del petróleo en el norte y promover nuevos compañeros en tareas de responsabilidad.

Fue claro para todos que lo conseguido hasta hora en medio de enormes dificultades era un paso de calidad. Pero también prevaleció el convencimiento que necesitamos consolidar lo hecho para preparar un nuevo salto político y organizativo de cara al 2008.

Mariano Rosa

Despedidas del año en el Gran Bs As

- Miércoles 19/12 - 17 hs.
José Hernández y Alte. Brown - Bº Rivera Villate, Pte. Derqui - **Pilar**

- Viernes 21/12 - 19 hs
Sarmiento 244, (a 3 cuadras estación Morón) - **Morón**
Habla: **Vilma Ripoll**

- Viernes 21/12 - 21 hs
Regional **Matanza**

- Sábado 22/12 - 18 hs
Agrelo 33 (a 2 cuadras estación Villa Rosa) - **Villa Rosa, Pilar**
Habla: **Agustín Vanella**

- Sábado 22/12 - 20,30 hs
Roca y Martín García, Bº La Estrella – **San Miguel**
Habla: **Vilma Ripoll**

Un año de luchas y nueva dirigencia

El movimiento obrero marca la agenda de Cristina

Se cierra un año de alta temperatura en el movimiento obrero. El año de la rebelión nacional docente, las luchas estatales, de los telefónicos, bancarios y de decenas de empresas que arrancaron aumentos y comenzaron a recuperar conquistas. Un año de modestos pero significativos avances en la tarea de ganarle nuevo terreno a la burocracia y forjar una nueva dirección democrática y combativa. Domesticar a los trabajadores es un capítulo central en la agenda del naciente gobierno de Cristina y su proyecto de Pacto Social. La acumulación de fuerzas lograda en el terreno de la lucha y la organización será seguramente un gran escollo para esos planes. Se vienen peleas duras para los trabajadores, nuevos desafíos para los luchadores y debemos prepararnos para ello.

El 2006 había concluido con la poderosa huelga de los petroleros patagónicos contra el impuesto al salario, preanunciando un 2007 caliente.

Sin lugar a dudas el primer semestre del año estuvo dominado por la rebelión docente con Santa Cruz, Neuquén, Salta y Tierra del Fuego a la cabeza, pero que siguió con peleas en casi todas las provincias a lo largo del año. El 2007 quedará marcado a fuego por ser el año de las grandes luchas provinciales que derrotaron el cepo salarial que Yasky pactó con Filmus. Los docentes debieron enfrentar una dura represión, en Neuquén fusilaron a Fuentealba y el funcionario kirchnerista Varizat arrolló a 20 docentes y estatales, en medio de la militarización de Santa Cruz y hubo palos en Salta, pero eso no hizo sino dar nuevo impulso a la lucha. La fuerza fue tal que se impuso un paro nacional de la CTERA y el primer paro general en la era K. en repudio a la muerte de Fuentealba.

No sólo se dijo basta a la miseria salarial. En más de 17 provincias se salió a la pelea por encima de los dirigentes que intentaron frenar. Se pusieron a prueba conducciones combativas que se venían forjando y se foguearon centenares de activistas. La democracia de las asambleas, el protagonismo de la base en la toma de decisiones y la masividad de las acciones, fueron un común denominador. Y ello rindió sus frutos no sólo en materia salarial -con ADOSAC a la cabeza que derrotó 16 años de autoritarismo y decretazos, salario en negro y básicos de hambre-, sino que desde esas luchas se fortaleció el surgimiento de un polo de dirección. En las elecciones de CTERA de setiembre se comenzó a consolidar una dirección alternativa a la Celeste encarnada en la Lista Lila que logró la minoría.

Los docentes santacruceños fueron la columna vertebral de un provincialazo obrero y popular que colocó en pie de lucha también a los estatales. Los estatales una vez más salieron a la lucha en la mayoría de las provincias. Obligaron a que el gobierno nacional coloque fondos para salarios en Buenos Aires, tumbando al ministro de economía y doblándole dos veces el brazo a Solá que no quería dar aumentos y pretendía entregar la provincia con las "cuentas cerradas". Y en la mayoría de las provincias, trabajadores de la administración pública provincial, municipal, judiciales, docentes universitarios y gremios de la salud, a pesar de la falta de unificación de la pelea por parte de las centrales sindicales, salieron a disputar el superávit fiscal que Kirchner enfeudó como garantía de paz con los acreedores externos, en lugar de volcarlos a los presupuestos sociales y los salarios.

Una pelea emblemática la dieron los trabajadores del INDEC. Contra el fraude de los índices y por sus derechos, desnudaron las maniobras del gobierno, que aún hoy la flamante presidenta sigue defendiendo.



Y los trabajadores bancarios del Nación que lucharon por salario y la fuerte huelga del Banco Provincia en defensa de la caja de jubilaciones.

Los gremios privados contra el robo de las empresas negreras

Siguiendo la tónica creciente desde que el movimiento obrero irrumpió en escena allá por el 2004, los trabajadores de empresas privadas de servicios, tercerizadas e industriales, libraron importantes combates contra las fabulosas ganancias de los empresarios.

La huelga telefónica que puso en jaque a Telefónica y Telecom en todo el país fue la más importante. Con desborde a los dirigentes, asambleas recurrentes, cortes de calles y movilizaciones masivas, se consiguieron aumentos y mejoras laborales.

Sin embargo, hubo peleas de distinta magnitud en decenas de gremios, desafiando y superando el techo salarial que, con menor convicción que en el 2006, trataron de imponer el gobierno y las empresas. Muchas de ellas muy duras, soportando el aislamiento de la burocracia, represión y judicialización de los luchadores. Los gremios aeronáuticos, trabajadores del gas, sectores del transporte (subte, ferroviarios, UTA en varias provincias), FATE, Maffisa, prensa, obreros del pescado, fábricas metalúrgicas y del SMATA, entre otros sectores, libraron peleas en medio de las discusiones paritarias o frente a ataques de las patronales.

La difícil pelea del Hospital Francés avanzó un paso importante con el acuerdo de pase al PAMI y la preservación de la fuente de trabajo, pelea que aún no concluyó. Y el año llega a su fin con la heroica lucha de los trabajadores del Casino, que han defendido con uñas y dientes conquistas logradas, pelean por la salud laboral y ahora, soportando patotas y represión, contra los despidos e intentos de descabezamiento de su combativos delegados.

Nuevos pasos hacia una dirección alternativa a la burocracia

Durante la era K., al calor de las luchas y la crisis de la burocracia se fue desarrollando un desigual e incipiente, pero sostenido proceso de recambio de dirección, esencialmente en los organismos de base del movimiento obrero, pero también recuperándose seccionales enteras y hasta algunos gremios provinciales. A las conquistas logradas en ferroviarios, subte, la oposición en el SUTEBA, internas y delegados en decenas de gremios estatales y privados, en el 2007 se sumaron nuevos logros.

El avance cualitativo se dio en el gremio docente conquistado en la lucha. Tal vez ADOSAC sea su expresión más acabada, porque pasó la prueba de la lucha más importante y respondió con una conducción asentada en la democracia sindical, que organizó la lucha con su Congreso en base a los mandatos de las asambleas y apoyada en centenares de activistas que garantizaron la pelea. La Naranja de ATEN, los Autoconvocados de Salta. La conducción del SUTEF, con escenarios diferentes, son parte de la consolidación de este proceso. Que se plasmó en un polo nacional, una alternativa a la dirección Celeste a caballo de las elecciones de CTERA con la Lista Lila. La Lila ganó cómoda en 5 provincias, triunfando en 62 seccionales o departamentos con más de 25.000 votos en el país. Sin dudas muestra que el docente es el gremio donde el proceso de surgimiento de una nueva dirección se ha desarrollado con mayor dinamismo. El año se corona con la recuperación de ATECh, el sindicato de Chubut.

En el gremio de ATE se formó la Multicolor que dio batalla en las elecciones nacionales, logrando triunfar en varias seccionales (ATE Lomas, Alte. Brown, Comodoro Rivadavia, etc.) y consolidar la oposición combativa en varias reparticiones e incluso regiones.

En estos procesos jugó un papel de importancia como articulador el Movimiento Intersindical Clasista que en Junio realizó un nuevo plenario nacional. Evidenciando la potencialidad de este incipiente polo de reagrupamiento de los luchadores antiburocráticos.

Sin embargo, algo que no figura en las estadísticas de conflictos registrados del Ministerio de Trabajo, pero que está muy presente en la preocupación de patronales, burocracia y gobierno, es un dato duro de importancia capital: la mayoría de los conflictos emblemáticos tuvieron al frente nuevas direcciones combativas. A las peleas del Subte que le sacan el sueño a la burocracia de la UTA, Metrovías y el gobierno, con el cuerpo de delegados al frente, se han sumado otros actores. Tal el caso de FATE, Casino, Maffisa, Hospital Francés, CICOP en hospitales bonaerenses y las asociaciones de la salud que integran la Federación Nacional (FeSProSa) que han organizado la lucha en más de 10 provincias.

Y aún en territorio donde domina la burocracia, muchas peleas han desbordado a las conducciones, le han impuesto asambleas y puntos de reclamo y detrás de ellas hay luchadores que son el germen de lo nuevo. Ha avanzado la renovación de delegados e internas en empresas diversas del sector privado, pese al fraude burocrático y a las intimidaciones de las patronales.

Este proceso es difícil y se da en medio de fuertes peleas. En primer lugar contra la burocracia de los sindicatos que intentan recuperar terreno apelando a las presiones y a maniobras de todo tipo. Y de las centrales sindicales, sean la CTA en los estatales y docentes, como la CGT, que nunca han unificado una pelea. Pero también se han dado peleas al interior de los procesos combativos y las nuevas direcciones. Contra posiciones oportunistas que le hacen el juego a la burocracia, pero también contra las políticas aparatistas y sectarias de sectores de la vieja izquierda que, como se ha visto con más claridad en los conflictos docentes, se colocaron en la vereda de enfrente de las direcciones y el activismo combativo, incluso desconociendo las decisiones democráticas de los trabajadores.

Ayudar a desarrollar pacientemente este proceso es fundamental para los desafíos que vendrán en las luchas del año entrante y las próximas elecciones sindicales.

La vereda de Moyano y el Pacto de Cristina

Hay un dato que es evidente. Si bien Kirchner evitó el descalabro social y debió ceder a los crecientes reclamos del movimiento obrero, intentó una política preventiva para recomponer a la burocracia, debilitar a las nuevas direcciones y canalizar las demandas a paritarias con techo. En ese sentido, fracasó. En el 2007 fue evidente. Quedó lejos el famoso 16,5%. La realidad inflacionaria en los bolsillos fue superior al maquillaje del INDEK y, aunque insuficientes, se lograron aumentos. Para los planes de Cristina de "normalización" del país, el chaleco a los salarios es un ariete central. Para garantizar la "productividad" de los empresarios y el superávit enfeudado al FMI, Banco Mundial y Club de París. La mordaza se llama Pacto Social. Un acuerdo de "paz social", donde el salario, las jubilaciones y condiciones de trabajo sean la variable de ajuste. Para ello necesitan costurar crisis de la burocracia. Cristina necesita renovar: darle aire a los gordos y acotar a Moyano. Éste fue y es servil al Kirchnerismo, pero su estilo no parece ser el mejor para los deseos de la presidenta. Por eso salió a amenazar con *"cruzar la vereda"* si le mueven el piso y a exigir que se adelanten las negociaciones salariales. Una complicación para los planes de Cristina.

Pero la otra tarea pendiente, tal vez la fundamental, es acallar a las nuevas direcciones, al activismo rebelde que resuelve todo por asamblea, que va con la pelea hasta el final. En el ataque a los sectores combativos coinciden gobierno, patronales y burocracia. Criminalizando las protestas, intimidando y, cuando pueden, recurriendo a patotas y gendarmes. El país normal para que "vengan las inversiones" no tolera –como editorializó La Nación recientemente- que se siga siendo *"rehén de los paros salvajes"*. No toleran que los trabajadores peleen por lo suyo y para ello ejerzan la democracia sindical, cambien sus delegados y dirigentes y vayan por más. La concertación pretendida necesita sacarlos de escena. No pueden tolerar que los santacruceños recuperen la dignidad con ADOSAC a la cabeza. No toleran a los trabajadores del subte recuperando las 6 horas, recomponiendo sus salarios y decidiendo en la base. No toleran a los ferroviarios combativos, a los luchadores del Casino, que desbordan a sus conducciones traidoras. No toleran que más de la mitad del mapa sindical docente esté en manos de la oposición antiburocrática.

Los desafíos que se vienen

El escenario inflacionario y los planes esbozados por el nuevo gobierno, preanuncian un año de conflictos. Se vienen, más temprano que tarde, reapertura de paritarias en decenas de gremios. La propia burocracia, presionada desde abajo y carcomida por sus internas, necesita colocarlas. Scioli apenas asumió en Buenos Aires, tiene que hablar de aumentos a los docentes y convocar a discusiones, para evitar repetir el desborde de este año y la amenaza del no inicio. Macri se encuentra en la Capital con un conflicto no cerrado de los maestros.

Asimismo, el 2008 será año de elecciones sindicales en importantes gremios estatales, en sanidad, en ferroviarios, entre otros.

Los luchadores sindicales combativos, tenemos el desafío de empezar a organizar la pelea en nuestros gremios. De apoyar y ayudar al desarrollo de estas luchas en otros sectores. Hoy rodeando de solidaridad la pelea de los trabajadores del Casino.

Tenemos la tarea de defender y ayudar a que se desarrollen las nuevas direcciones conquistadas, evitando su aislamiento y profundizando la democracia sindical.

Y hacer los máximos esfuerzos por lograr listas unitarias y genuinamente representativas en las próximas elecciones sindicales para ganarle nuevo terreno a la burocracia.

Al servicio de ello, surge la necesidad de seguir desarrollando el MIC como polo de reagrupamiento sumando nuevos sectores.

Avanzar en estas tareas es clave para la pelea por defender las conquistas logradas e ir por nuevas.

Guillermo Pacagnini

Suben las tarifas y el transporte

La inflación que se viene



Una semana antes de traspasarle el mando a su mujer, Kirchner firmó un aumento del 20% para el transporte urbano de Capital. También aumentará la luz y el agua. Siguen los aumentos en los combustibles. Son exigencias directas del imperialismo yanqui. Saben que con estas medidas se va a más inflación y pretenden contrarrestarlas manteniendo los salarios casi congelados. Por eso en su discurso Cristina insistió en el pacto social como salida estratégica. Tenemos que enfrentar el pacto y los aumentos de las tarifas y luchar por aumentos salariales de acuerdo a la inflación.

Aunque quieren presentarnos como que la economía anda viento en popa, tanto desde el gobierno como desde Wall Street saben que hay señales de alerta muy importantes en la economía Argentina. Es por eso que insisten con el tema de las 2i, refiriéndose a la desconfianza que generan los datos del INDEC y los peligros de la inflación.

Ambas cuestiones están íntimamente relacionadas. La manipulación de los datos emitidos por el INDEC, que inicialmente formaron parte de una estrategia preelectoral de ocultamiento de la verdadera inflación, desató una serie de consecuencias no deseadas como las peleas internas en el gobierno y los enfrentamientos con los trabajadores y técnicos del instituto. Pero además problemas para la propia burguesía nacional e internacional que entre otros motivos, al tener bonos que se actualizan según la inflación, perdían plata con esta maniobra gubernamental. De allí la exigencia del imperialismo que Cristina arregle los líos que provocó su marido al falsear los datos y desprestigiar al organismo.

Por otra parte el imperialismo, vocero de las privatizadas de los servicios públicos y del transporte, presiona para que haya una "recomposición" de las tarifas, cosa que vienen reclamando desde hace años, pero que Kirchner con el temor a la reacción popular luego del Argentinazo no les pudo conceder hasta hoy. Ahora ante la asunción de Cristina, intentan recuperar el terreno perdido y así empezaron autorizando aumentos paulatinos en los combustibles, algunos aumentos menores en la luz y para allanarle el camino a su esposa, Kirchner firmó un aumento en los transportes de colectivos, subtes, trenes, etc. que va del 18 al 28%. Según el gobierno con este aumento se ahorrarán subsidios de más de 600 millones de pesos que reciben los empresarios del transporte. Y se aprestan a nuevos tarifazos en luz, gas y agua.

El problema que tienen tanto el gobierno nacional como los economistas norteamericanos, es que saben que estas medidas pueden desencadenar una espiral ascendente en la ya alta inflación de nuestro país, que en datos reales supera el 20% anual. Medidas de aumentos generales en combustibles, transporte y tarifas necesariamente serán inflacionarias. Ellos saben que la inflación es la antesala de luchas, reclamos y movilizaciones de los trabajadores y el pueblo, que no se dejarán meter la mano al bolsillo muy fácilmente. ¿Y sabe qué medidas se les han ocurrido tomar para evitar que se desmadre la inflación? Sí, adivinó compañero: volverán a aplicar las viejas recetas de mantener los salarios congelados o muy por debajo de los niveles de la verdadera inflación. Esta es la razón de fondo por la que Cristina insiste tanto con su política estratégica del Pacto Social, pretenden que a través de acuerdos entre las patronales y la burocracia sindical se logren contener las luchas por salarios y que se firmen acuerdos salariales que no superen el 10% como ahora adelantaron, será la pauta de aumento para la mayoría de los estatales.

Por salarios actualizados según la inflación

Como venimos insistiendo desde hace meses, el "nuevo" gobierno no tendrá otro camino que empezar a aplicar medidas más antipopulares, los aumentos de tarifas de servicios como la luz y el transporte, son parte de ellas. La otra pata es mantener bajos los salarios. Cuentan con el apoyo de todos los empresarios y la mayoría de los burócratas sindicales (aunque estos últimos tengan algunas diferencias porque sabe que les traerá problemas con sus bases).

El tema para los trabajadores y el pueblo es que en estos años, aún con los datos mentirosos de inflación manipulados por el INDEC, los salarios de la inmensa mayoría de los trabajadores han quedado retrasados en relación a la suba de precios. En los próximos meses cuando se sienta el impacto de la suba del transporte, de los precios por el alza en los combustibles y tarifas, la caída del valor de compra del salario será mayor. Vamos a una inflación que superará el 20 -25%. La única salida que tenemos los trabajadores y sectores populares es salir a enfrentar estas medidas, luchando contra los tarifazos pero fundamentalmente saliendo a pelear porque los salarios se actualicen periódicamente según la inflación real, no la inventada por el gobierno. Para ello deberemos enfrentar la trampa del pacto social de Cristina y sus aliados. Las luchas de los docentes de muchas provincias, subte, petroleros por fuera de sus conducciones burocráticas, muestra el camino que deberemos recorrer este 2008 si queremos evitar que se nos hunda el salario y aumente la pobreza y la miseria entre los trabajadores y el pueblo.

Gerardo Vera

Banco del Sur

¿Un nuevo FMI para Latinoamérica?

Si bien fue lanzada hace tiempo por Hugo Chávez, la iniciativa del Banco del Sur tomó cuerpo en la propia asunción del cargo de la presidenta Cristina de Kirchner. El proyecto incluye a los países de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela, y según sus fundadores serviría para dar créditos para el desarrollo de Sudamérica. ¿De qué se trata el Banco del Sur? ¿Traerá efectivamente beneficios para los pueblos de la región?



En los últimos 30 años, seguir las recetas del FMI hundió a Latinoamérica en la más profunda crisis de su historia. El endeudamiento se hizo insoportable para las economías nacionales. Al FMI, BID y otros organismos se les devolvió entre 3 y 4 veces la plata prestada y sin embargo seguimos debiendo el doble de la deuda inicial. Todo el pueblo argentino conoce de sobra esta historia. La deuda de nuestro país y demás países de América Latina, la contrajeron los gobiernos en beneficio de los grandes grupos empresarios. Pero es pagada con el hambre y las penurias de los trabajadores y el pueblo. Por esta razón el FMI está totalmente desprestigiado y más del 70% de la población lo rechaza o ve con malos ojos.

Hoy, con el recuerdo fresco del Argentinazo, de los levantamientos en Bolivia o los intentos golpistas yanquis en Venezuela, a ninguno de los gobernantes de la región se le ocurriría volver a requerir los "servicios" del FMI, por miedo al rechazo masivo de la población y por eso, aunque le paguen al contado la deuda (Argentina o Brasil) o en cuotas (Ecuador, Paraguay, Uruguay), toman políticamente distancia del usurero internacional. Pero el imperialismo no perdona, si no se ajustan a sus dictámenes, no dan el visto bueno para que ingresen créditos e inversiones a la región. Esto es lo que explica que a pesar de que en la mayoría de los países la situación de la macroeconomía ha mejorado, la misma dista mucho de ser sustentable en el tiempo, fundamentalmente por la baja inversión en bienes de producción (quizás con la excepción de Brasil), que en ninguno de estos países llega al 20% por año y muchas veces ni a la mitad.

Esta es la razón de fondo por la que los grandes capitalistas de Argentina, Brasil, Uruguay, pugnan por la creación de un Banco que les dé crédito a bajo costo para invertir y renovar sus tecnologías.

¿Quién pone la plata y a quién beneficia el Banco del Sur?

El capital inicial del Banco del Sur sería de 70 mil millones de dólares. Esta plata saldría aparentemente del superávit de los países y proporcionalmente a su participación en el Banco. Pero la verdad es que el superávit de Argentina y de los demás países, se viene haciendo en los últimos años a costa del hambre, de salarios muy bajos en dólares, de pérdidas en conquistas como la salud, las jubilaciones, etc. de millones de trabajadores de la región. Es decir estos 70 mil millones, nuevamente los aportará el pueblo con sus problemas no resueltos. Y los destinatarios de los préstamos que dé este banco (más allá que excepcionalmente, por razones de populismo o para evitar rebeliones, destinen algo para el pueblo) serán como siempre los grandes grupos empresarios nacionales, que ven en el Banco la posibilidad de obtener créditos a bajo costo para poder renovar su maquinaria y así poder seguir amasando fortunas y si entran en crisis… entonces se declararán incapaces de pagar y nuevamente serán los trabajadores y el pueblo quienes terminarán pagando sus deudas.

Por eso aunque usen el prestigio de antiimperialista que tiene Chávez o que Evo Morales proclame que con esto mejorará las condiciones de desarrollo del pueblo Boliviano, lo cierto es que la gran mayoría de lo que preste el Banco del Sur irá a manos de los capitalistas para que sigan haciendo sus negocios, ahora con una fuente "fresca" de financiamiento.

Lo que necesitamos es una verdadera integración Latinoamericana

En vez de un nuevo "FMI de Sudamérica" lo que los trabajadores y pueblos de la región necesitan es una verdadera integración socioeconómica al servicio de las necesidades de los más humildes y no de los grandes explotadores. Al servicio de esto debieran poner las reservas y los superávits de los países y no para un nuevo banco tradicional. Sobran las condiciones en la región para paliar el hambre y la desocupación. Con el petróleo de Venezuela, el gas de Bolivia, el desarrollo tecnológico de Brasil, la comida de Argentina, habría recursos de sobra para iniciar esta integración que supere el atraso que hoy sufre Latinoamérica. Una integración real como la que proponemos sólo es posible cambiando de raíz este sistema explotador que hoy domina por otro diametralmente opuesto en el camino de avanzar al socialismo en Latinoamérica. Nada de esto harán los Lula o los Kirchner con el nuevo Banco del Sur por más que lo proclamen en sus discursos de días de fiesta.

G. V.

Se tensa la pelea de los trabajadores del Casino

La lucha de los trabajadores del Casino lleva más de un mes. Ni la patota de la dirigencia del SOMU primero, ni las intimidaciones de la patronal negrera ni la brutal represión de la Prefectura lograron acallarla.



La insidiosa propaganda que pretendió mostrarla como un "conflicto intersindical" fracasó rotundamente. La opinión pública vio a centenares de trabajadores movilizados por las calles detrás de una única demanda: la fuente de trabajo y el futuro de 2000 trabajadores sintetizados en el firme reclamo de reincorporación de todos y cada uno de los más de 100 despedidos.

Es evidente que, tras la firmeza del campamento frente a todas las puertas de entrada al Casino flotante, a la solidaridad de las organizaciones políticas y sociales presentes, a la organización de los activistas, a las asambleas para decidir con sus delegados al frente, el gobierno, la burocracia de ALEARA y la patronal se dieron diversas políticas con un único fin: jugarse al desgaste del conflicto.

La patronal hostigando al fuerte activo que mantiene los piquetes y el campamento, produciendo nuevos despidos e intimidando a quienes están parando pasivamente desde sus casas, la burocracia de ALEARA no avalando el paro y llamando públicamente a los trabajadores a volver al trabajo y el gobierno congelando toda negociación y dejando correr. Sin embargo sólo lograron que una ínfima minoría de trabajadores ingresaran a trabajar y en los hechos el Casino no funcionara, perdiendo fabulosas ganancias. El "ruletazo" por las calles de la Capital y la nueva marcha a Plaza de Mayo tonificaron el conflicto.

En ese marco la patronal movió una ficha que terminó resultando nafta sobre el fuego. La prefectura obró de guardia pretoriana de la empresa y salió a reprimir sin orden legal de ningún tipo, con la sorpresa de una gran resistencia de los trabajadores. La represión cambió la dinámica del conflicto que volvió a estar en el centro de la escena nacional. Se transformó en un escándalo político ya que hubo heridos, fueron brutalmente golpeados y detenidos trabajadores del Casino y de las organizaciones solidarias (entre ellos dos compañeros del MST) sin legalidad alguna. Ello llevó al Gobierno a despegarse y reacomodarse, saliendo el mismísimo ministro Fernández a decir que no avalaba la represión y sancionaría a los responsables.

Un nuevo curso en la lucha

Esta situación movió el tablero de los actores. El Ministerio de Trabajo, reflejando la preocupación del gobierno, se vio obligado a abrir una instancia de negociación. Acompañados por una nutrida y combativa movilización de trabajadores, una comisión de delegados y activistas, acompañados por diputados del ARI, dirigentes políticos, entre ellos Vilma Ripoll, se reunió con las autoridades. Luego de una tensa negociación, se dictó la conciliación obligatoria. Un plazo de 72 hs y todos deberían entrar. Lo inédito no sólo fue la dureza de una patronal que se resistió a firmar cualquier conciliación que posibilitara que todos estén trabajando sino la vergonzante conducta de la burocracia traidora que superó todo límite. Sin el menor escrúpulo, superando hasta las formas en la historia de traiciones de la burocracia, la dirigencia de 6 gremios (ALEARA, SOMU, electricistas y maquinistas navales, gastronómicos y capitanes de ultramar) le exigieron al Ministerio que no dicte la conciliación y avalaron expresamente los despidos en un comunicado conjunto. La conciliación dictada mostró que con la lucha se había dado un paso adelante, pero que la pelea seguiría.

Los trabajadores mostraron la mejor voluntad y, manteniendo la organización y la unidad, se prepararon, con el apoyo de un amplio arco político de apoyo, para ingresar, sabiendo que la patronal se jugaría a dividir e impedir expresamente el ingreso de los despedidos.

Redoblar la solidaridad

La patronal y la burocracia adicta jugaron una carta vil e inesperada. Pidieron un amparo al que hizo lugar la jueza Servini de Cubría, para eludir la conciliación dictada por el Ministerio de Trabajo que acataban los trabajadores y los avalaba para entrar todos juntos.

De esa manera pretendieron no dejar ingresar a una lista de 90 compañeros y algunos delegados.

Los trabajadores en asamblea, decidieron retomar las medidas de fuerza y el piquete en las puertas del casino.

Una delegación de dirigentes solidarios, junto a representantes de los trabajadores se entrevistó con la jueza que debió recibirlos. La jueza resolvió en consecuencia la clausura del Casino *"hasta tanto el Ministerio con carácter de urgente arbitre la totalidad de los medios a su alcance para otorgar una resolución definitiva a las controversias entre gremios y patronal»*.

La pelota está nuevamente en la cancha del gobierno.

Los trabajadores se mantienen en pie de lucha, ya que todos sabemos que es la única garantía para apuntar a ganar este difícil conflicto. Con las necesarias tareas de mantener la unidad de todos los trabajadores, tanto los que garantizaron el campamento como los que pararon desde sus casas. Y para ello solidificar la organización, las asambleas participativas y resolutivas con la mayor cantidad de compañeros y el fondo de huelga que pasa a ser de primer orden. Y ampliar al máximo el arco de solidaridad a legisladores, personalidades, organizaciones sindicales, políticas, sociales, de derechos humanos, etc.

Más que nunca es necesario redoblar la solidaridad con los compañeros del Casino. Son muchos los intereses concurrentes para derrotar esta lucha, descabezar a sus delegados combativos y despedir a los activistas que han puesto el cuerpo y son parte de todos los que peleamos por una nueva dirección democr?tica y combativa para el movimiento obrero.

Nº de cuenta del Fondo de Huelga: 022-40034180/6 (Banco Francés)

Corresponsal

Voces del conflicto

"O entramos todos, o no entra nadie"

Alternativa Socialista habló con varios protagonistas del conflicto del Casino de Puerto Madero. El día martes 11, unas horas antes que se reavivara la lucha producto de la decisión de la patronal de prohibir la entrada a un grupo de trabajadores, hablamos con Natalia, Cecilia, Fernando, Lanchita, Luigi, Cristian, Walter y Cristina, del grupo de Slot del Casino. Reproducimos extractos de esa charla.

¿Cuál es la situación del conflicto?

Parece que un fiscal dejó pasar un amparo de la empresa y los seis sindicatos para que no dejen pasar a 120 personas. Entre esos 120 están los despedidos y el cuerpo de delegados. Así que hoy prefectura tiene orden de no dejar pasar a nadie. De todas formas, hoy a las 12 de la noche comienza la conciliatoria y la empresa pidió que entre el turno 1 a las seis de la mañana. Pero ayer, en asamblea, votamos que para no darles tiempo a que ellos puedan romper la conciliación obligatoria, vamos a presentarnos a las 12 todos. Así demostramos que nosotros queremos trabajar y en caso que la empresa se niegue pasaría a estar en la ilegalidad. Nosotros queremos trabajar y recuperar nuestros puestos de trabajo, obviamente con todos los despedidos adentro.

Vale aclarar que entre los seis sindicatos que presentaron el amparo está el que nos representa a nosotros, que es ALEARA, y el sindicato de los marítimos, que es contra el que venimos arrastrando esta lucha desde hace meses. Ahora están juntos, y demuestra la mentira de que esto es sólo una pelea intersindical. Esta es una pelea para destituir a los delegados principalmente, y después a toda la gente que está atrás haciendo cosas para que realmente tengamos lo que exigimos, o sea una reducción de jornada, descansos que nos corresponden…

¿Tuvieron algún dialogo con la empresa?

No, la empresa solamente se sentó a hablar en el ministerio de Trabajo. Pero no con los delegados. No firmó la conciliatoria. Hubo una reunión entre empresa, ministerio y ALEARA donde no estaban los delegados. Luego, cuando ellos ya habían arreglado, subieron los delegados.

Lo que se peleó y consiguió, con la ayuda de los diputados y legisladores que estaban presentes, es esta conciliación entrando todos juntos. Eso es lo que esperábamos. Logramos lo que queríamos y estamos dispuestos a entrar a trabajar normalmente. Sabemos que esta empresa tiene un aparato político atrás y se espera cualquier cosa de ellos. La impunidad la tienen, ahora el tema es que la gente siga convencida que hasta que no entra el último compañero, no entra nadie…

¿Cómo ven al resto de los trabajadores?

La empresa manipuló mucho. No hay que olvidarse que hace tres meses tuvimos otro conflicto. Juegan al desgaste. La empresa intentó presionar por todos lados, ya sea con telegramas, llamadas, premios. Logró reducir un porcentaje de la gente que adhería a las medidas. De todas formas la mayoría no entró a trabajar y creo que hasta que no entre el último compañero no se va a mover. A pesar de todo, la gente está fuerte.

Es rescatable que todos los compañeros, después de la represión, entendieron que no teníamos que tener miedo. Después de eso fuimos más en el ministerio. Compañeros que estaban trabajando vieron la represión y bajaron. Es común que te digan que hasta que no entra el último no entran. No hay dudas y esa es la mentalidad de la gente, la empresa lo sabe y es lo que quieren destruir. Hicieron una maniobra de más telegramas y despidos que a futuro se puedan negociar. Ellos dicen que no están dispuestos a negociar con los violentos, quieren hacerles creer a todos que a los echados por abandono de trabajo los reincorporan, pero a los bándalos no. Tiene que quedar claro que nosotros no hicimos más que defendernos de la represión de la prefectura, acá no hay bándalos.

Desde la primera marcha lo que se estuvo pidiendo es que el ministerio intervenga en el conflicto. Ellos no querían intervenir argumentando la ilegalidad de la huelga. Así le daban la posibilidad al desgaste. Nosotros queremos entrar a trabajar, por eso estamos dispuestos a acatarla. Pero a esta altura no depende sólo de nosotros.

A la hora de negociar, nuestro pedido es la reincorporación. Los demás temas los seguiremos discutiendo después, de la misma forma que lo veníamos haciendo, o sea con marchas fueras del horario de trabajo, con concientización y con el boca a boca. Lo urgente ahora son los despidos.

Es importante rescatar el método con el cual llevan adelante el debate de las medidas a tomar

Esto es algo que muchos se dieron cuenta. Nosotros logramos tener un cuerpo de delegados con trabajadores que trabajan a la par nuestra y negocian con la empresa siguiendo los mandatos de las asambleas. Entonces, a esto la gente le está muy agradecida y le es muy fiel. El método de las asambleas fue sumando gente. Al principio había poca gente, pero comenzaron a ver que cada vez que se decidía algo en la asamblea, se hacía. Era la única forma de escuchar a todos, se votaba y se acataba lo que ganaba. Así se fue juntando gente de otros sectores.

Esta es la primera vez para muchos de nosotros, que nos toca vivir un proceso así. Con el correr del tiempo, entendimos lo que significa la posibilidad de expresarnos a través de las asambleas y de los mandatos. Por eso ahora es tan masivo y cuando comenzó el paro hubo un 90% de acatamiento.

Por eso para la patronal el punto principal a destruir son las asambleas, el cuerpo de delegados. Intentan que no haya una base que sea la que tome las decisiones en cada asamblea. Por ejemplo, hubo un paro el año pasado por la Caja que la asamblea lo votó y el cuerpo de delegados estaba en contra, pero acataron el mandato.

Al margen de lo que hablamos, creo que todos van a estar de acuerdo en agradecer a todos los chicos que estuvieron aguantando todos los días al lado nuestro, a todas las organizaciones que nos acompañaron y en especial al MST.

Entrevistó ***Juan Pablo Correa***

El Banco Nación prepara la lucha y se solidariza

El pasado martes 04 de Diciembre sesionó el Plenario de Delegados Base con la presencia de 85 delegados y representantes, más un buen número de compañeros que decidieron asistir al mismo movidos por sus propias inquietudes.

Se resolvió reclamar un 30% de aumento de sueldos junto a una serie de reclamos.

Estuvieron presentes delegados de los trabajadores del Casino Flotante, los cuales pudieron explicarles a todos los presentes el estado del conflicto que mantienen y que ha tomado conocimiento público debido a la cruenta represión que sufrieron en manos de la Prefectura. Se llevaron el genuino reconocimiento del Cuerpo de Delegados de Base, como así también una ayuda económica para el fondo de huelga que están realizando. Se los despidió con un aplauso y el firme compromiso de acompañarlos solidariamente en sus reclamos.

Su presencia, sumada a la visita que nos hicieran los trabajadores del Banco de la Provincia de Bs. As. el día lunes pasado mientras se manifestaban por "la City Porteña" en defensa de su Caja de Jubilaciones y recorrieran junto a nuestra Comisión Gremial Interna los pasillos de la Planta Operativa, reafirma la premisa de unidad que debe existir entre todos los trabajadores, más aun cuando nos unifican los reclamos. En un gesto solidario, la CGI del BAPRO nos invitó a participar en su Plenario de Delegados, al cual asistieron representantes de nuestra Comisión Gremial interna.

***Daniel Mercado**, delegado general*

Gran triunfo en lucha histórica del Banco Provincia



Los trabajadores del Banco Provincia, en una lucha sin antecedentes en los últimos 30 años, han parado 5 días logrando echar atrás una ley que avasallaba sus derechos y que estaba a punto de votarse en la Legislatura Provincial. Hablamos con delegados de distintas sucursales que han jugado un rol destacado junto al resto de los trabajadores.

¿Qué motivó del paro?

Daniel Tazzoli: El Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, junto con el Directorio del banco, nos quieren imponer una ley de la Caja de Jubilaciones, que implica la armonización de nuestro sistema jubilatorio con el IPS, como paso previo a la armonización con el ANSES. Y armonización significa lisa y llanamente sacarnos todos los derechos que tenemos los trabajadores y los pasivos, en relación a lo que hemos aportado todo este tiempo (19% de nuestros haberes), al 82% móvil y al no reconocimiento de nuestra Caja de Jubilaciones. Esto no sólo nos toca a nosotros, sino también a docentes y policías.

Antonio: Parte también de todo este proceso es que al recibir sueldos en negro, la caja no recibe aportes. La falta de ingreso de personal, o sea el achique que también trae aparejado no sólo el tema de la Caja sino también los Servicios Sociales. Y vemos que no tenemos respuestas en la parte de jubilación, en el ingreso de personal ni tampoco en el tema salarial.

Julián: Además una Comisión Parlamentaria funcionó durante tres meses y era tripartita: el parlamento, activos y pasivos del banco. Pero no se hicieron eco de ninguno de nuestros pedidos. Por tal motivo decidimos hacer los paros para que se retire la ley de la cámara…

D.T.: … por eso se sale con medidas de fuerza llegando hasta el punto donde estamos hoy, que es haber logrado parar la votación y el compromiso de Scioli a través del Ministerio de Trabajo de no tratarlo.

¿Cuál es esa ley?

Jorge Tazzoli: Con la ley 13.364 el gobierno lo que intenta hacer es modificar el contrato laboral y apoderarse de todos los aportes que los trabajadores venimos haciendo durante años. Hay dos puntos centrales por los cuales se modificaría ese contrato laboral sólo con la aceptación de los trabajadores: el artículo de opción y la baja al 14%. Con una ley que establezca la baja del aporte al 14% ya prácticamente ningún trabajador puede hacer el reclamo de todo lo aportado hasta la fecha. Por lo tanto, insistimos que como venimos aportando el 19%, la pelea central para nosotros es que se restituya los 30 años de servicio que nos fue quitado en el año 1992… y como hasta hoy, 2007, nos siguen descontando ese 19%. Le exigimos al Banco que: o nos ponen los 30 años de servicio o nos devuelven la diferencia de aportes a todos los trabajadores del banco.

¿El tema de la Caja es nuevo ?

D.T.: El problema de la Caja viene siendo un tema ya desde el año 2004. Al suspender Solá la ley 13.364 que estaba votada y que iba en contra de los intereses de los trabajadores, atenuó el tema, y peleas como las del salario o la del blanqueo de nuestro sueldo tuvieron más preponderancia. A mediados de año Solá al querer modificar algunos puntos de esa ley desastrosa para los trabajadores, que implicaba apretar las tuercas aún más contra la caja, hizo que todos salgamos a frenarlo…

¿En la pelea sólo participan los activos?

Osvaldo Cabaña: Sacamos un volante invitando tanto a activos como a jubilados a participar con su firma, a apoyarnos para lograr los 30 años de aporte, el 82% móvil y el no descuento a los jubilados. En este lugar también tenemos una reunión del Centro de Jubilados de Talleres Gráficos con bastante gente, y conseguimos alrededor de 70 firmas. En este momento estamos entre 500 y 600 firmas y en una semana estaremos arriba de las 1000.

Con el paro hubo jubilados que no pudieron cobrar...

A.: A ellos quisiera decirles que jamás quisimos llegar a esa instancia tan grave, no queremos que sientan que somos los malos de la película. Ojalá tuviéramos otro tipo de armas para enfrentar lo que nos está pasando. Tristemente toda la prensa, que es solventada por el poder político, nos puso en un punto donde los malos éramos nosotros. Ese poder les paga una miseria…

Ustedes son delegados…

Cristina Hahumada: Este grupo de trabajo se empezó a reunir a través de las diferencias que teníamos con la conducción gremial…

Cecilia Bobadilla: Somos un grupo de delegados, trabajadores que disentimos con la Comisión Gremial Interna a partir de la Caja de Jubilaciones, realmente necesitamos y queremos pelear por todos, absolutamente por todos los derechos que firmamos en nuestro contrato original de trabajo.

D.T.: Esta agrupación que nosotros formamos, que se llama 29 de Noviembre, tiene que ver con una movilización que se dio en medio del conflicto a La Plata, en donde todos los trabajadores de base movilizados decidieron en Unidad y con Fuerza, la continuidad de la lucha contra la ley 13.364.

¿Qué conclusiones pueden sacar?

C.B.: Que esto es histórico, que por primera vez la unidad de los trabajadores de todos los sectores, interior, capital y jubilados terminamos llevando a cabo 5 días de paro, y poner el conflicto en la prensa y en la preocupación del Ministro de Trabajo de la Nación.

Debemos valorar la experiencia de poder hablar con el conjunto de la sociedad, con todos los trabajadores provinciales y llegar a la conclusión de que estamos todos en la misma lucha, la de los trabajadores del Provincia es la misma que la de cada trabajador provincial, cada trabajador de la salud, cada docente. Estamos todos afectados por el mismo plan del gobierno.

C.H.: Esto es histórico dentro del banco, porque fue un paro revolucionario y fue directamente contra el poder político. Estábamos hablando de un proyecto de ley que pone directamente el gobernador Solá en acuerdo con Scioli y con Kirchner, y que es un proyecto piloto para todas las cajas provinciales.

J.T.: …y ahora la pelea sigue hasta que se retire definitivamente la ley 13.364 e imponer una Ley en la que se nos restituyan los 30 años de servicio para acceder a la jubilación y el 82% móvil, ya que aportamos el 19% de nuestro salario para ello. Por el blanqueo de todas las sumas en negro (casi el 40% del salario) y por una verdadera recomposición salarial.

Entrevistó: ***Gustavo Contreras***

Proyecto de Ley de Educación porteña

Un ataque al estatuto docente y a la educación pública

El nuevo ministro de Educación porteño de Macri, Narodowsky, adelantó su aval al proyecto de Ley de Educación para la Ciudad presentado por el diputado Olivera (Coalición Cívica), que atenta contra la educación pública y el estatuto docente. Tienen mayoría en la Legislatura para aprobarlo. Se basa en la Ley Nacional de Educación que promovieron Kirchner y la conducción de CTERA y plantea modificar nuestro estatuto a los seis meses de aprobado.

Al igual que en la Ley Nacional, este proyecto desliga al Estado del rol de sostener y financiar la gratuidad de la educación. Sólo menciona «asegurar el *derecho* a la educación».

Por otra parte, establece que se cambiará el escalafón docente. Ya los docentes no cobraríamos el mismo salario por la misma tarea, sino que habrá *«una remuneración que tenga en cuenta los requisitos de idoneidad, permanencia y perfeccionamiento profesional continuo»* (art. 20). Es decir que instalará, igual que en una empresa, la competencia entre nosotros. ¿Cómo se evaluará la idoneidad de cada docente? Entre otras cosas, teniendo en cuenta los resultados de sus alumnos…

Otro tipo de competencia que se instalará es entre instituciones. Según el art. 95, *«hasta el diez por ciento del Presupuesto que no se destine a la masa salarial ni a infraestructura, se asigna al desarrollo de proyectos educativos interinstitucionales»*. ¡Sí, leíste bien! Las escuelas competirán por ese 10% del presupuesto. Más lógica empresarial, imposible.

El art. 71 propone *«contribuir a fortalecer los vínculos entre el sistema educativo y el mundo laboral y analizar la conveniencia de incorporar carreras, orientaciones o modalidades en el sistema educativo»*. Así, empresas que tengan convenios con las escuelas podrían incidir en la formación que dan éstas. Esto provocaría que se limiten los conocimientos que brindan las escuelas con convenios, así como la formación de los alumnos, que sólo podrían ir a trabajar a las empresas para las que estén capacitados y por un sueldo menor. El objetivo sería "educar"… para la productividad empresarial.

Otra de las «joyas» del proyecto es que, al igual que la Ley Nacional, propone crear más escuelas de jornada extendida (cláusula transitoria 8ª). ¿Qué implica esto? Que la jornada escolar se extienda hasta después del mediodía y, en consecuencia, escuelas que tenían turno mañana y turno tarde deberán cerrar el segundo. Así la Ciudad se "ahorrará" tener que pagarnos a los maestros que cubríamos el turno tarde, concentrando a los alumnos de ambos turnos en un solo curso. Y para evitar conflictos con los docentes, *«la Ciudad sólo garantiza la continuidad laboral de los docentes titularizados y sus derechos adquiridos»* (cláusula transitoria 3ª). Para los suplentes e interinos, nada.

Contra el estatuto

Con muchos años de lucha, los docentes conseguimos una conquista histórica: un estatuto acorde al que debería tener cada trabajador. Un estatuto que asegura estabilidad laboral y que contempla diferentes tipos de licencias (por estudio, enfermedad, etc.). Un estatuto que nos permite a los docentes salir a luchar y ejercer nuestros derechos cívicos y sociales con total respaldo. Y ahora Macri, con la complicidad de la Coalición Cívica, quiere cambiarlo. Así lo reconoce en la cláusula transitoria 4ª.

Los docentes debemos rechazar esta ley hecha a espaldas de los educadores. Debemos exigir plena participación en la elaboración de una Ley de Educación que nos contemple a todos y defienda el Estatuto Docente.

Pero con eso no alcanza. Defender la educación pública es también luchar por salarios básicos acordes a la canasta familiar. Así fue como desde hace meses venimos llevando adelante en la Ciudad un plan de lucha con fuertes paros, aunque hasta el día de hoy no logramos torcerle el brazo al gobierno. Por todo esto, los docentes tenemos la necesidad de seguir organizándonos para poner en pie un plan de lucha desde el inicio mismo del ciclo lectivo 2008, único camino para defender entre todos la educación pública y nuestro salario.

Alternativa Docente
Ciudad de Buenos Aires

Las elecciones de Juntas: gran retroceso de la Celeste de UTE

El 14 de noviembre debían realizarse las Elecciones de Juntas Docentes. En ellas se decide quiénes conformarán las Juntas de Clasificación, que otorgan los puntajes para que los docentes accedamos a nuestros cargos, y la de Disciplina, que es la que aplica sanciones.

La conducción de UTE, oficialista, adepta al gobierno y repudiada cada vez por más docentes, no tenía buenas perspectivas para esas elecciones. Por eso hizo de todo para embarrar la cancha. El mismo día de la votación, impugnó una lista de Ademys (sindicato al que estamos afiliados quienes integramos Alternativa Docente) presentada más de un mes antes.

Ademys hizo un reclamo ante la justicia, y la ministra de Educación de la Ciudad suspendió todas las elecciones. Esto provocó un gran revuelo en toda la docencia y mucha bronca hacia la Celeste de UTE por la maniobra realizada.

Finalmente, el 28 de noviembre se hicieron las elecciones de junta con 4 listas: UTE, Ademys, UDA y Frente gremial, que agrupaba al resto de los 16 "sindicatos" de la Ciudad.

Entre las Juntas que se votaban, las más importantes son la de Disciplina y las de Clasificación de Primaria para la zona 1 (Norte) y la zona 2 (Sur). Hay que tener en cuenta que la conducción de UTE viene ganado estas tres juntas desde hace muchísimo tiempo. Y pese a algunas "anomalías", como el robo de urnas, su caída fue brutal. Salió segunda en la zona 1, segunda en Disciplina y tercera en la zona 2. El Frente ganó las tres juntas y la lista que formamos desde Ademys salió segunda en la zona 2, lo que nos permitió integrar la junta. Siendo Ademys un sindicato pequeño y relativamente nuevo, los resultados son un gran logro. Más aún teniendo en cuenta que quienes ganaron son un frente de cáscaras vacías, sellos sin militancia que la gente votó fundamentalmente porque iban unidos. Esto deja muy bien posicionada a Ademys de cara al futuro y mal parada a la Celeste de UTE, que tiene cada día peor imagen ante los docentes.

En un año cruzado por las luchas

"Recuperamos ATECh para los docentes"

Sin dudas este 2007 va a ser un año muy recordado por los docentes del Chubut. Después de años de vaciamiento, de traiciones y de entregas de las conducciones de nuestro gremio, la lista de unidad AZUL-LILA ganó las elecciones del último 10 de diciembre y con la fuerza de la coherencia y la lucha empezamos a poner en pie un nuevo sindicato. Donde la base docente está llamada a ser el actor fundamental.

Es con el programa de esas luchas y con una propuesta de transición democrática para nuestro gremio como se construyó la unidad, los integrantes de la LILA ya habíamos dado la pelea con buenos resultados en la elección de CTERA y continuamos trabajando juntos por un gremio democrático y de lucha. Fue así como se construyó una lista con compañeros que vienen desde hace años luchando por los derechos de los docentes, compañeros que, aunque con diferencias políticas, pusimos por delante la necesidad de recuperar la herramienta gremial para las bases.

Recorrimos las escuelas, los medios y haciendo un gran esfuerzo llevamos nuestra propuesta a los compañeros de toda la provincia, y los compañeros se expresaron contundentemente en las elecciones, mostrando a las claras la necesidad de cambiar.

Automáticamente la burocracia Celeste salió a impugnar la elección aduciendo irregularidades, con el único objetivo de robarle a la docencia de Chubut su legítima victoria. Sabemos que se viene una nueva batalla para poder asumir, que la burocracia como siempre intentará cualquier cosa para mantener sus privilegios, pero también sabemos que el 10 de diciembre los docentes conseguimos una victoria histórica, y que no estamos dispuestos a que nos la arrebaten.

Defendamos la expresión de los docentes

Inmediatamente después de conocer los números parciales de la elección, numerosos compañeros de la lista Naranja nos felicitaron por el triunfo, planteando que no era su intención impugnar la elección. Lamentablemente al cierre de esta edición, ante las denuncia presentadas por la lista Celeste, los integrantes de la Naranja salieron a poner en duda el triunfo de la AZUL-LILA, dando de esa manera un aval a la impugnación por parte de la junta electoral provincial. Desde Alternativa Docente hacemos un llamado a los gremios docentes combativos, a los honestos compañeros que participando de otras listas fiscalizaron lo que fue una demostración clara el día 10 y a todos los docentes del Chubut, a defender como sea necesario la victoria que la AZUL-LILA consiguió en las urnas. No dejemos que nos roben la posibilidad de cambiar. Pronunciémonos en cada escuela en contra de este atropello que es contrario a la voluntad de la mayoría de los docentes.

Ingri Luna

Los números de la elección*	
AZUL-LILA	475
Naranja	215
Celeste	86

* Provisorios.

Luego de la elección charlamos con Fanny Chanampa, Secretaria General electa de ATECH, y con Monica Brugger, sub. Secretaria de la región Sur.

¿Cómo llegamos a esta gran elección de la Azul-Lila?

Fanny: Primero que nada es importante decir que esta victoria es el fruto del trabajo de muchos años de los compañeros que actualmente formamos la lista LILA, y que siempre estuvimos en la lucha junto a nuestros compañeros, participamos en la lucha del 2002, en la gran lucha del 2005, y por supuesto de los procesos que se desarrollaron, como el repudio al asesinato de nuestro compañero docente Carlos Fuentealba. Por eso creo que los compañeros vieron en nuestra lista un programa de salidas de fondo y sobretodo una gran coherencia.

Monica: Además creemos que en la elección, los compañeros legitimaron con el voto esta lucha de años, por aumento de salarios, por la jubilación, por la reforma de los estatutos y la democratización de nuestro gremio.

¿Cuáles son los primeros pasos que se darán como conducción del gremio?

Fanny: En el programa que construimos se plantea con claridad que la idea central era recuperar el gremio para los docentes. Por eso establecimos una transición de dos años para realizar una campaña masiva de afiliación, poner en pie los cuerpos de delegados y asambleas escolares y por supuesto democratizar el estatuto. Lo que quiero decir es que de ahora en adelante, los que van a empezar a decidir cómo se sigue son los docentes de manera democrática.

Mónica: Desde que se supo que habíamos ganado nos empezaron a llegar muchos mensajes de compañeros que nos decían *"ahora sí nos queremos afiliar"*. En ese sentido me parece que debemos empezar a dar los primeros pasos, abriendo el gremio para que todos los compañeros que habían perdido la confianza, vean que lo que se prometió en la campaña es lo que se hace, que el gremio vuelve a ser su gremio. Además todavía tenemos que enfrentar las maniobras de los sectores burocráticos que pretenden violar la voluntad que se expresó claramente, el lenguaje de las urnas fue claro. Ganó la Azul-Lila por una amplia diferencia!

Entrevistó: ***Martín Miranda***

La Lila en UnTER Bariloche



Toma del IPROSS, El Bolsón

Siguiendo el camino de la Lila nacional, se constituyó la lista Lila para las elecciones seccionales del 28/11 en UnTER Bariloche, construyendo un frente entre la lista Violeta (Azul y Blanca Nacional), Alternativa Docente y compañeros independientes.

Hubo dos listas: la Celeste que viene dirigiendo la seccional que, ante la preocupación de perder, postuló para su reelección al actual Secretario General. Ante un padrón acotado, un gremio desmo-vilizado y con gran cantidad de docentes sin afiliar, pudieron sostener su piso histórico de votantes. La lista Lila logró hacer una gran elección con 347 votos contra los 475 votos de la Celeste, garantizando fiscales todo el día que acompañaron las urnas volantes por todo el distrito. A la vez que la Lila se ponía al frente del paro y movilización por salario y en defensa del IPROSS (obra social) el 21/11 a días de la elección. Esta elección consolida una alternativa con la Lila en la UnTER Bariloche. Debemos avanzar en la organización y afiliación de los docentes en las escuelas al servicio de retomar la movilización y el apoyo a los reclamos como hacemos desde Alternativa Docente con la toma de la sede del IPROSS en El Bolsón.

Cristian Silvestre
Candidato a Secretario Gral. Adjunto

Por la restitución de los derechos sindicales de Mary Garrido

Avanza la campaña de pronunciamientos y firmas en defensa de la representación como delegada al Plenario Provincial de UDAP y Congresal a CTERA que Mary Garrido ganó legítimamente en los recientes comicios del gremio sanjuanino. Solidaridad invalorable para frenar el ataque artero de la conducción Celeste de UDAP. Llamamos a enviar adhesiones dirigidas a: udapprensa@yahoo.com.ar, udap@udap.com.ar, ctera@ctera.org.ar, secgremial@ctera.org.ar. A nombre de: Graciela López de Ugrin, Sec. Gral. de UDAP, FAX 0264-4218322, Salta 181 (Norte) CP 5400, San Juan. Y Stella Maldonado, Sec. Gral. CTERA, TE: 011-4300-5414/8502/9294, Chile 654 CP 1098, Ciudad de Bs. As. Enviarlas con copia a: alternativadocentecorreos@gmail.com

Entre las firmas ya recogidas se destacan más de 200 docentes, directores de escuela y delegados de UDAP, la Comisión Directiva de ADICUS (CONADUH–CTA), Docentes Universitarios de San Juan, Raúl Arce, Sec. Gral. SUTEF (Tierra del Fuego), Comisión Directiva de ATEN Capital (Neuquén), Enrique Gandolfo, Sec. Gral.de la CTA Bahia Blanca-Dorrego y del Suteba Bahía Blanca, la Comisión Directiva del SUTEBA La Plata y del SUTEBA Marcos Paz/Las Heras, Walter Ormazábal, Sec. de Jubilaciones y Guillermo Quevedo, Sec. de Actas del SUTEBA Provincial, Julio Arditi, Sec. Gral. SUTEBA Gral. Sarmiento, Adrián Weissber, Sec. Adj. y Viviana Buscaglia, Comisión Directiva SUTEBA Quilmes, Cecilia Gallinger, Sec. Prensa SUTEBA Lomas, Marta Gomez, Sec. de Organización y Romina Del Plá Comisión Directiva SUTEBA La Matanza (minoría) y los Congresales de SUTEBA Fernando Sacarelo de Lanús y apoderado Lista Lila Nacional, Olga Villarreal de Quilmes, Alfredo Cáceres y María Elisa Salgado de Tigre.

Las agrupaciones Azul y Blanca (CCC), Alternativa Docente (MST), Tribuna Docente (PO), Docentes en Marcha (IT), Corriente 9 de abril (PTS) y Encuentro Sindical de Base. El Centro de Estudiantes del Inst. Terciario Alte. Brown, Santa Fe y la agrupación Estudiantes por el Cambio. Entre las personalidades, firman Vilma Ripoll, Héctor Bidonde, Sergio Molina, Susana Etchegoyen, Tomás Devoto, diputados de la Ciudad de Bs. As. (mc), Marcelo Parrilli, Presidente del CADHU y siguen las firmas.

Desde Venezuela, Marea Socialista

Después del referénd

En estas páginas iniciamos un informe especial sobre el balance y las tareas que se desprenden para la Revolución Bolivariana, luego del referéndum sobre la reforma constitucional realizado el 2 de diciembre pasado. Para este informe contamos con la colaboración de los compañeros de Marea Socialista, publicación de dirigentes y militantes del movimiento obrero y movimientos sociales aspirantes al PSUV.



Escriben: ***Stalin Pérez Borges y Sergio García. Dirigentes de Marea Socialista***

El triunfo ajustado del bloque del NO abre una nueva situación política. La oposición y el imperialismo intentan la posibilidad de ir más a fondo en su proyecto de terminar con Chávez y con la Revolución Bolivariana. Aunque festejen Fedecámaras, Globovisión y la oposición política, se equivocan si nos creen derrotados. El haber sacado 169 mil votos más el NO que el SI, no significa un cierre o fin del proceso revolucionario. Estos resultados y las perspectivas que se ciernen han abierto un profundo debate en el seno del pueblo pobre, socialista y bolivariano. La inmensa mayoría que nos reclamamos del proceso revolucionario queremos ir por nuevas victorias. Mientras tanto todos los sectores que componen el arco opositor se encuentran ahora debatiendo qué hacer, cómo mejor capitalizar su triunfo y debaten primeramente si consolidan ahora un proyecto político nuevo que derrote a Chávez a mediano plazo, pensando en las elecciones de gobernadores y alcaldes en 2008, barajando otras opciones, entre otras la posibilidad de un revocatorio presidencial y, de conjunto, todos quieren seguir saliendo con fuerza para generar más crisis en estos meses, bien para derrotar el proceso o para obligar a Chávez a negociar. No obstante, siempre hay la posibilidad de que salga una alternativa imprevista.

La patronal y la derecha tratarán de utilizar este nuevo momento. En ese objetivo se entrelazan con sectores de la burocracia y de la "boliburguesía" vinculada al chavismo. Por ahora, la vieja y nueva burguesía quieren enfriar todo ímpetu de ir al camino al socialismo y tratan de congelar el proceso revolucionario. Buscarán tener al gobierno de manos atadas y utilizarán la lógica de imponer acuerdos sectoriales o concer-tación política y social. Usarán distintos tipos de saboteos como chantaje para obtener concesiones del gobierno y para seguirlo desgastando ante las masas. La vieja burguesía y sus personalidades y aparatos políticos reforzarán sus lazos con los sectores más burocráticos, corruptos y conservadores del chavismo para empujar al gobierno hacia la derecha, sin dejar de conspirar y aprovechar cualquier oportunidad de derribarlo si es preciso en el camino.



Marcha del 30 del 11 en Caracas e

Por otro lado, Chávez se debate en cómo hacer para revertir el golpe, aún sabiendo, más no reconociendo, que los altos funcionarios de su gobierno es un barco en alta mar que hace agua. Hay una fuerte crítica y crisis con el Comando Zamora y con la estructura central del gobierno. Estos aseguraban un triunfo y ahora eso pesa. Ministros, gobernadores y la propia Comisión Presidencial del PSUV son instancias que están cuestionadas con algunos personajes pendiendo de un hilo. Esta crisis ya se expresó en la AN, cuando se realizó un fuerte debate y Tascón planteo que *"hay que decir la verdad, hubo exclusiones de dirigentes en la campaña por el SI y en el PSUV… no podemos hacer la revolución desde una elite… nos llenamos de vicios del pasado"*. Su intervención es parte de una disputa anterior, que ahora es reflejo a su vez del proceso más profundo de cuestionamiento que provoca los resultados de la consulta refrendaria que obliga a que el tema de la burocracia salgan a la luz.

Chávez está encerrado entre dos presiones, por un lado la derecha del proceso que lo intentará llevar hacia un freno de cualquier intento socialista, y por otro lado, las bases que plantean más protagonismo, combate a la burocracia y más profundización socialista. De cómo responda a esta realidad depende bastante el futuro. Chávez desacertado plateó *"el pueblo no está preparado para el socialismo" y "que hubo flojos, irresponsables"*. Mal camino el pretender encontrar en el pueblo a los responsables. Se escucha y se sabe, que los primeros responsables están en las propias estructuras de los ministerios, gobernaciones y alcaldías.

Los motivos de la derrota del SI

El SI pierde no por un sólo hecho, sino por una combinación de factores, entre ellos varios que veníamos alertando en materiales públicos y en el documento presentado por MAREA a la AN. Un aspecto decisivo del resultado del 2D, fue la campaña mediática y desde las iglesias quienes lograron generar temores en sectores de la población: *"el que se le iban a quitar las propiedades"*…, *"que vamos al comunismo"*…, *"que Chávez tendría todo el poder"*, etc. Esa campaña *-en el caso de la propiedad privada-* atemorizó incluso en sectores pobres que no tienen casi ninguna propiedad que defender. Eso es reflejo del peso de los medios de comunicación, y por la debilidad (falta de conciencia) de algunos sectores de la propia base del proceso que se dejó convencer por esos argumentos falsos. Actuó también el desabastecimiento de alimentos provocado por los patronos, a lo cual el gobierno no supo responder. Hasta el momento no se han

El grave error de los dirigentes sociales que no apoyaron el SI

Lamentablemente dirigentes obreros de importante trayectoria como Orlando Chirino o populares como Ronald Denis cometieron el error político de llamar a votar nulo o en por el NO, favoreciendo de esta manera la política de la contrarrevolución.

Sectores de base confundidos o arrechos no votaron o una parte votó NO. Esto fue sin duda un error y tendremos que dialogar con ellos para que sean parte de las nuevas batallas. Distinta es la responsabilidad que tienen los dirigentes sociales que llamaron a votar NO, abstenerse o votar nulo, porque eran conscientes que el NO podía ganar y frenar el proceso. En el movimiento sindical y, en los sectores populares algunos reconocidos camaradas actuaron con una política completamente equivocada y no pusieron su peso social a favor de la revolución contra la derecha, y colaborando así con el fortalecimiento y el triunfo de la oposición. Algunos hasta festejaron los resultados del referéndum, llegando hasta plantear que: "*los resultados son un triunfo de los trabajadores y del proceso*". Esta es una nueva y tremenda equivocación. La realidad es bien concreta: **El triunfo del NO es el triunfo de Globovisión, Fedecamaras, Bush, Rosales, Ismael García y Baduel. Ese no puede ser nunca nuestro triunfo.** ¿Con ellos tendríamos que festejar los trabajadores y los socialistas?

En situaciones políticas de tremenda polarización entre un proceso revolucionario y la contrarrevolución, no hay espacio para ambigüedades. Los dirigentes que hicieron campaña contra el SI, objetivamente *–y más allá de sus intenciones-* fortalecieron a la derecha, y debilitaron a los trabajadores y al pueblo bolivariano que quería profundizar la revolución. Los dirigentes sociales que llamaron a votar NO, nulo o abstenerse por los problemas de la burocracia o del Ministro de Trabajo *–problemas que compartimos y también denunciamos-*, no lograron con eso que se avance al socialismo, sino sencillamente ayudaron a que gane el NO. Es decir, a reanimar la contrarrevolución capitalista, socia a la vez de de esa misma burocracia estatal. Aún con todas las más grandes críticas a Chávez y al gobierno, debíamos estar en la campaña por el SI. El lugar de los clasistas y de los militantes socialistas estaba y está dentro del proceso revolucionario. Está y debe estar en la vanguardia de cada lucha contra el imperialismo y la oposición de derecha. Desde esta ubicación política proponemos un rumbo anticapitalista. Y, también desde allí denunciamos y enfrentamos a quien haya que hacerlo, como siempre lo hicimos. Pero siempre con claridad que en las luchas políticas contra el imperio y la contrarrevolución hay trincheras claras… que no pueden perderse de vista.

lum: balance y perspectivas



en apoyo al SI

tomado medidas contra los acaparadores y desabastecimiento.

Otras causas del resultado, están en los problemas de burocracia, corrupción, falta de respuestas de gobernadores, alcaldes, ministros. Hemos reflejado esta realidad con los graves problemas laborales que se vive por la actitud siniestra hecha desde del Ministerio de Trabajo en donde hay personajes que a lo Rasputín manejan al Ministro y al Vice. Denunciamos sus atropellos en volantes, en nuestra prensa, en aporrea y en la prensa escrita y pareciera que nadie leyera o no le importara. Muchos no votaron descontentos por innumerables problemas.

Se hizo difícil creer que la propuesta de reforma era positiva si quienes la propagandizan son los burócratas que viajan en Hummer y otras lujosas camionetas. La combinación de un discurso socialista y la no solución de problemas concretos actuaron en la cabeza de un sector de la población. El socialismo no es un problema ideológico en abstracto. Las masas se pueden ir convenciendo de un proyecto socialista en la medida que ven en su realidad cotidiana que sus problemas se solucionan y su situación social mejora. Y aunque el gobierno ha implementado importantes conquistas sociales, se sigue en medio de problemas estructurales que sufren trabajadores, sectores populares, entre ella la inseguridad personal creciente y falta de la seguridad social integral.

Entre muchas dudas y con algo de olfato, un sector de la propia base del chavismo, no consideró buenos los artículos que planteaban concentración de más poder en Chávez, sea por la reelección indefinida y por otros artículos (Vicepresidencias sin elección popular, elevación de los porcentajes para los referéndum, etc). A todos estos los habíamos cuestionado en nuestro documento entregado a la AN. Por último, los agregados hechos por la AN casi a las corridas, también contribuyeron a confundir mas a la población que no llegó a conocer muchos de ellos, sumando más desconcierto.

Pese al resultado, se abre una inmensa oportunidad política

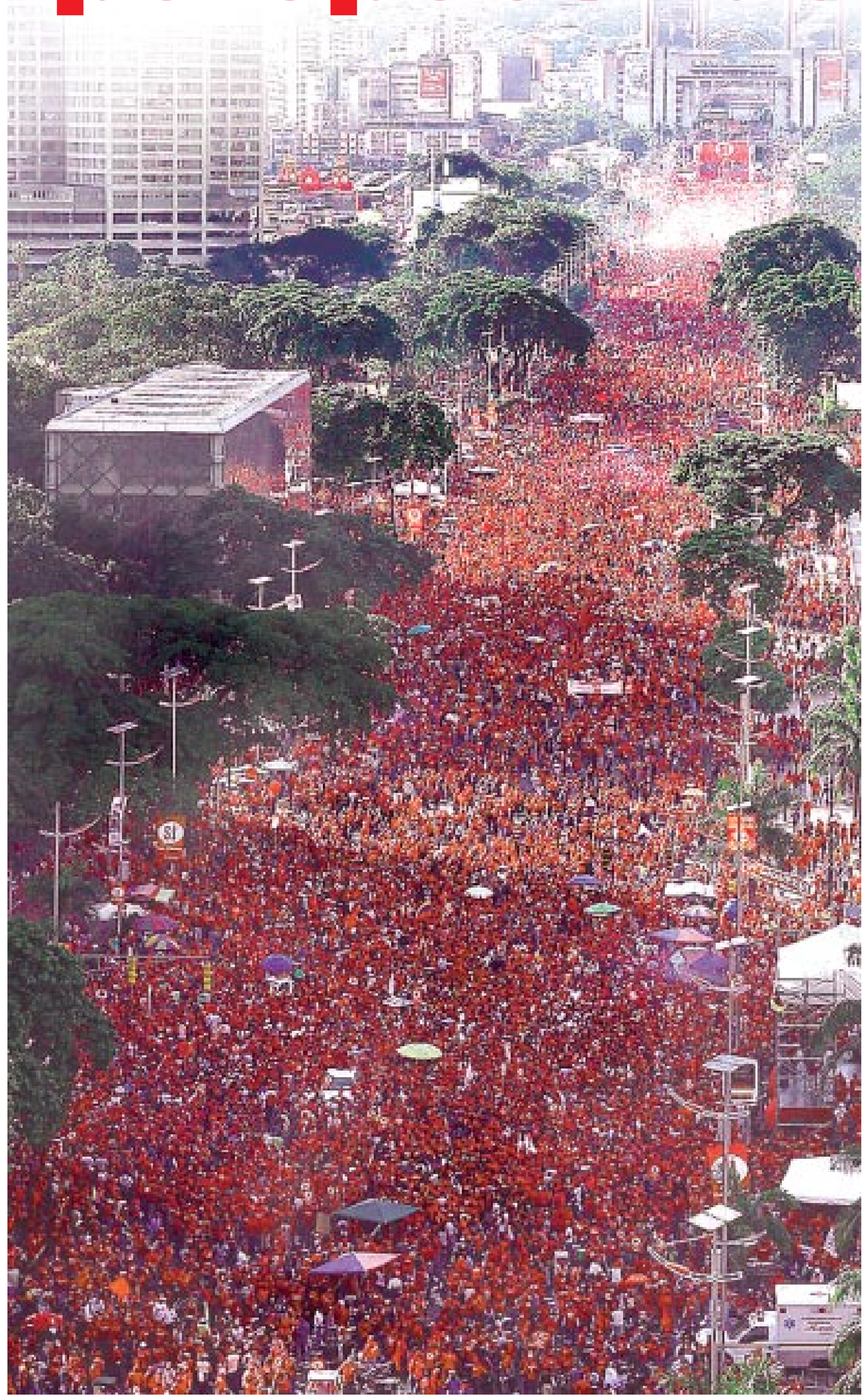
El ajustado triunfo del NO evitó que pudiéramos tener en lo inmediato importantes conquistas sociales e implementarse mayor cuota de poder popular y además que habiendo ganado el referendo se anima más la oposición. Sin embargo, contradictoriamente, ha producido también un profundo debate al interior del proceso revolucionario. Hay una revolución a lo interno donde todos y todas quieren proponer y opinar, buscándose desesperadamente, ver cómo se hace para retomar la ofensiva hacia un objetivo socialista. Este despertar de miles y miles es la base de la oportunidad política que se abre, y la que genera mayor temor en las filas de la burguesía… y también en lo sectores burocráticos del aparato de Estado. Lo más dinámico de la oportunidad abierta, está al interior del proceso y junto a quienes se jugaron por el SI por querer un futuro socialista. Convencidos de seguir apoyando y profundizando el proceso revolucionario, cientos de miles que votaron por el SI están dispuestos a tomar en sus manos los nuevos desafíos y las luchas que vienen. No obstante que el poder constituido intentará reubicarse para salvar sus posiciones y privilegios.

La oportunidad abierta, posibilita ir por nuevas victorias. Esto coloca en el centro de la escena política a las bases del proceso, a sus organizaciones sociales, a los honestos militantes, voceros y delegados del PSUV. Aprovechar el momento pasa por reconstituir la unidad sindical al interior del proceso revolucionario entre quienes queremos reconstituir la Unión Nacional de Trabajadores y legitimarla. Por todas estas razones es que proponemos la organización y convocatoria a un gran evento o Encuentro Nacional de todas las organizaciones sociales y políticas de la revolución, para debatir y decidir los pasos a seguir. Terminar con el método de las Comisiones Presidenciales que deciden, terminar con quienes se autonombran dirección del PSUV, del movimiento sindical o del movimiento estudiantil es una tarea de inmediato. Los liderazgos reales y legítimos son los necesarios en este momento junto al peso de masas de las bases para sustentar y defender un proyecto socialista. El mismo peso de la base es necesario para la defensa de Chávez y al proceso si la oposición pretendiera nuevas conspiraciones. MAREA SOCIALISTA, abre estos meses sus modestos espacios para todos aquellos que quieran integrarse y estamos en la disposición a unirnos en espacios más amplios y mayores para desarrollar juntos estos objetivos socialistas. También para quienes quieran debatir, intercambiar propuestas y elaborar ideas y un programa para la Venezuela democrática y socialista, que sirva de ejemplo al continente y al resto del mundo.

Algunas propuestas

En lo inmediato, proponemos organizar la lucha por lograr las conquistas sociales que estaban contempladas en la reforma. El movimiento sindical, popular y estudiantil puede promover iniciativas legislativas ante la Asamblea Nacional, concentraciones y movilizaciones para que Chávez incluya en las leyes de la Habilitante, la reducción de la jornada, el fondo de protección social para los trabajadores por cuenta propia, la retroactividad de las prestaciones, la paridad del voto estudiantil en las universidades, la inviolabilidad del hogar familiar por medidas judiciales en el caso de los inquilinos, ir avanzando formas de gestión obrera y comunal en empresas públicas y privadas, etc.

En el terreno de la comunicación, hay que seguir levantando junto a los medios alternativos, la necesidad de un sistema público nacional de comunicaciones en manos de las comunidades y sus organismos de Poder Popular y los trabajadores. Debemos impulsar la contraloría social, obrera y campesina, contra el desabastecimiento, el acaparamiento y otras formas de saboteo patronal, así como que Mercal ponga sus centros de almacenamiento y distribución local en manos del Poder Popular (Consejos Comunales), para combatir los efectos de la burocracia y la corrupción. No puede hablarse de reformas o medidas socialistas mientras el gobierno sea incapaz de garantizar algo tan básico como la leche en los abastos y mercados. Esos problemas se conectan con el de la producción agropecuaria y agroindustrial y plantea reforzar los nexos con la lucha campesina por la aplicación rápida y cabal de la Ley de Tierras, así como por el establecimiento de plantas de producción de alimentos con participación social o comunal y bajo control de trabajadores y campesinos organizados.



Marcha del 30 del 11 en Caracas en apoyo al SI

La nacionalización de la banca, que se replanteó a raíz de las amenazas de Chávez a España, sigue pendiente, así como la concepción socialista de la economía, la necesidad de defender el patrimonio público y la soberanía nacional de la voracidad de los banqueros privados y los monopolios. El involucramiento de esos sectores en la permanente conspiración que tienen contra Chávez y el proceso (incluidos los bancos españoles), las compensaciones que le deben a las víctimas de sus estafas masivas -*como en el caso de los créditos indexados, cuotas balón, usura y anatocismo*-, la defensa de las reservas financieras del país y, el control estratégico de todo el sistema financiero es un déficit que existe, y por el cual es necesario que el pueblo se movilice para garantizar medidas de nacionalización y de profundi-zación socialista. Chávez, tiene sin duda mucha responsabilidad en la etapa que viene. Debemos actuar como poder constituyente -*respetando su liderazgo*- pero sin pedir permiso para opinar, proponer y criticar todo lo que sea necesario. Así son las verdaderas revoluciones, si quieren triunfar.

Resolución de dirigentes sindicales de C-CURA y Marea Socialista de Venezuela

La corriente sindical CCURA, es una de las más importantes al interior de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT). Los dirigentes de CCURA y de Marea Clasista y Socialista se han visto en la necesidad de publicar en aporrea la siguiente resolución aclaratoria debido a que un grupo de dirigentes, actuando inconsultamente en nombre de CCURA, ha convocado a un supuesto Plenario Nacional este 11 de diciembre en Caracas.



Conferencia de prensa en apoyo al Si, de la UNT Estado Carabobo
Dirigentes sindicales de Carabobo Stalin Pérez Borges Coordinador Nacional de la Unión Nacional de Trabajadores, Joaquin Osorio secretario de organización del sindicatto de trabajadores eléctricos SIPRECE,José López Sindicato de VICSON, Jairo Vargas Sidicato de troquenal, Gustavo Marquez sindicato de Ocimetal, Jesús Vargas, Ismael Hernández cooordinador Regional de la UNT Carabobo, Christian Pereira Sindicato de trabajadores de Chrysler, Víctor Guillen SUDIT, Jose Garban SintraIviv Extruxiones, Julio Guevara SintraIviv Extruxiones , Gustavo Dum SintraIviv Extruxiones

Los compañeros de Marea Socialista aclaran que *"se habían cuidado hasta la fecha, de no sacar a la luz pública sus diferencias con los compañeros que están llamando a este Plenario, salvo decir, que consideran equivocado que llamaran a votar nulo en el referendo sobre la reforma constitucional, para salvar la unidad de la corriente y seguir enfrentado juntos los desafíos que vienen, pero dada la convocatoria unilateral a este Plenario Nacional, hemos tenido que proceder a hacer esta aclaratoria pública. Esperamos que quede claro, que la convocatoria que hacen no fue organizada por el conjunto de la corriente CCURA. Los que encabezamos este sector ignorábamos de la misma, hasta que nos informaron compañeros que fueron invitados por medio de llamadas telefónicas. Es lamentable, que en vez de buscar la unidad en medio de la diversidad de posiciones y opiniones que tenemos, estemos unos haciendo ese tipo de convocatoria y nosotros teniendo que sacar esta aclaratoria."*

Aclaratoria necesaria

Sobre la convocatoria a un supuesto plenario de la corriente CCURA para el miércoles 12 de diciembre en Caracas

Considerando:
Que un sector de la corriente CCURA organizado junto a Orlando Chirino y quienes propusieron equivocadamente votar Nulo en el referéndum realizado el pasado 2 de diciembre 2007 sobre la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, debilitando la posibilidad de la victoria del SI sobre la derecha y la oposición pro imperialista, está convocando por su cuenta y responsabilidad, a un supuesto Plenario Nacional de nuestra corriente para el próximo miércoles.

Considerando:
Que los dirigentes nacionales de la UNT y CCURA que participamos en MAREA CyS, más una gran cantidad de dirigentes regionales y sectoriales no fuimos consultados ni somos parte de dicha convocatoria, o lo que es peor, se nos informó sólo a algunos de nosotros cuando la convocatoria ya estaba hecha y discutida por un reducido grupo de dirigentes.

Considerando:
Que esa convocatoria es por lo tanto unilateral, inconsulta y en concreto, poco democrática hecha por un sector de respetados dirigentes pero que no representa a la mayoría de nuestra corriente, poniendo con este lamentable accionar, en una situación aún más precaria la unidad de nuestra corriente, porque crea malestar, desconfianza y por manejarse con un método erróneo de creer que hay dirigentes que por su cuenta pueden convocar a Plenarios Nacionales, cuando es evidente que por las enormes diferencias que existen y por la situación delicada que atraviesa la corriente sindical, merecían el mas respetuoso y cuidadoso trato antes de convocar a ningún evento.

Resuelve:
1) Siendo fundadores de la corriente CCURA, siendo dirigentes nacionales de la UNT y, dirigentes de distintas UNT´s regionales y Directivos Nacionales de Federaciones y Sindicatos, rechazamos la convocatoria a este Plenario Nacional. No vamos a asistir al mismo, y no lo consideramos un evento de nuestra corriente, sino una reunión de una parte de la misma. Por lo cual no avalamos ni reconocemos ninguna consideración y resolución que se emita a nombre de CCURA.

Resuelve:
2) Convocar en el mes de enero a un Plenario Nacional de todos los dirigentes y militantes de «CCURA - MAREA C y S», para que las bases de nuestro sector puedan debatir tranquilamente la situación del país y el proceso revolucionario, de la UNT y de la corriente CCURA, y en esa instancia, democráticamente y entre todos, decidamos las propuestas y los mecanismos que creamos convenientes, para proponerle al movimiento sindical del proceso revolucionario en general, y al sector de CCURA que lideriza Chirino en particular.

En ese Plenario Nacional de MAREA C y S, evaluaremos entre otras propuestas la necesidad de -con un tiempo necesario- convocar entre todos los sectores en forma unitaria y respetuosa, con un temario democráticamente discutido y con garantías para que todos los sectores de bases puedan participar, a la realización de un Plenario Nacional unitario y democrático que decida la política, la orientación y el futuro de la corriente CCURA.

Dada la confusión presentada por la unilateral convocatoria hecha sobre dirigentes sindicales de distintos estados del país, lamentablemente nos vemos en la obligación de hacer pública a través de aporrea y mediante otros medios esta aclaratoria con sus consideraciones, resoluciones y propuestas.

Firman:
Coordinadores Nacionales de UNT: Stalin Pérez Borges – Rubén Linares. **Coordinadores Regionales UNT Estado Carabobo:** Ismael Hernández – Christian Pereira – Jesús Vargas – Osmán Cañizales – Juan Aguilar – José López - Tomás Carrasco. **Dirigentes Sindicales Estado Carabobo:** Orlaniz Estremor, Secretario General UTETROPIECA - Jairo Vargas, Secretario Acta y Correspondencia - José Carrillo, Secretario Alfarería Internacional - Venancio Briceño, Secretario General Colgate Palmolive - Andrés Torres, Secretario General Sindicato COPALVEN - Rafael Bambeliz, Sec. General del Sindicato Papeles Venezolanos- Santiago Delpino, Directivo Sindical « Pirelli - Franklin Alvarez, Secretario General Sindicato Sutral - Nelson Sarmiento, Secretario General Sindicato SH Fundiciones –Pablo Boada Directivo Sintraqui- - Edgard Moralez, Sec. General de Industrias El Carmen- Víctor Guillen, Directivo Sindical Venezolana de Pintura - Isaac Martínez, directivo Sindical de Hidrocentro - Pitter Marrero, Directivo Sindical Sind. Hielomatiz - Onasis Olivero, Sind. OWEN ILLINOI - Néstor Barreto, Secretario de Organización Sindicato «Sutefdravca»(Empresa Rudeveca) - Candido Morillo, Secretario General «Sintraemplast» Empresa del Plástico – William Porras, Sector educativo - Tomás Carrasco (h), Secretario de Organización Filtrona- Gustavo Martínez y Alexis estrada, Sec. General y Sec. de Reclamo del Sindicato SUTR ACTO (Oci-metalmecánica). **Coordinadora Regional UNT Estado Táchira:** Vilma Vivas. **Dirigentes y Directivos Sindicales Estado Táchira:** Jairo Jaime, Secretario General Sindicato Hospital General de Táchira – Jesús Sánchez, Secretario General Sindicato Centro Clínica San Cristóbal – Freddy Marrero, Secretario General Sindicato Unión de Trabajadores de la Salud – Consuelo Ramírez, Secretaria General Sindicato Trabajadores del Sector Eléctrico – Carlos Iván Romero, Secretario General Sindicato de Trabajadores de la SNARN Latinoamericana – Raúl Moreno, Sindicato Trabajadores Ternia Rudio – Rafael Velasco, Secretario General Sindicato Trabajadores SUTRAIPASME – Primitiva La Torre , Secretaria General Sindicato de Alfarería – Alicia Albarracin, Secretaria General Sindicato de la Alcaldía - Ronald Alba, Secretario general Sindicato del GAS (SINTRABOLGAS-TA) – Roger Rueda, Secretario General Sindicato Trabajadores de Metal-mecánica – Genaro Gómez, Secretario General Sindicato trabajadores Minfra – Miguel Hernández, Secretario General Sindicato Trabajadores de la Universidad Experimental – Franklin Zambrano, Docente Universidad UNEFA. **Coordinadores Nacionales Fentrasep (Empleados Públicos):** Marco García – Juan Reyna. **Secretarios Generales y Directivos Empleados Públicos:** Ramón Arias- Ángel García- Ramón Toro - Gustavo Medrano- Iris Delgado-Luís Zamora- Ylsia Jiménez- Antonio Rincón- Oneida Rosas- Hugo Rondón- Orlando Escalona- Alfredo Mendible-Henry Chique- Miguel Faneite- Sandy Martínez- Leonela Reyes- Blanca Figueroa. **Medios Alternativos:** Gonzalo Gómez. **Dirigentes del Sector Construcción:** Emilio Davalillo, Sec. General de Sintconsmetacec- Edixón López, William Piña Sec. General y Sec. de Reclamo de Sintraconsermas- Ibrahin Díaz, Presidente de Sintraconstrucción- Carmen Perdomo, Sec. General de Sindeconcec- Freddy espinoza, sec. General de Utracon. **Dirigentes y Directivos Puerto Ordáz:** SIDOR: José Meléndez – Héctor Torrealba – Jesús Herrera – Darío Tabis – José Yajure; ALCASA: Nieves Tamaroni; Carbonorca: Luis Blanca. **Dirigentes y Directivos de la UNT Estado Lara:** Ricardo Galíndez y José Amaro, Sec. Organización del Sindicato Nacional de Vigilancia Privada, Suntravipriv. **Coordinador Regional UNT Estado Zulia:** Roberto López. **Dirigentes y Directivos de la UNT Estado Zulia:** Alexis Peña, Sindicato de Petroquímica- Ismenia Brito, Sindicato Salud- Orlando Paredes, Sindicato del Puente sobre el Lago- Edison Hernández. Sindicato Ipostel- Alfredo Caldero, Sindicato UPEL- Renny Rangel, Sindicato Vigilancia Privada- Enrique Escalona, Sindicato Hotel Maruma- Argenis Navas, Sindicato del Puerto de Maracaibo. **Dirigente Estado Falcon:** Francisco García, Sindicato UBT.

El PSUV post-referéndum



Escribe:
Gonzalo Gómez
Co Fundador del sitio web aporrea.org Miembro de la Coordinación de la Asoc. Nacional de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (ANMCLA). Delegado electo al Congreso de fundación del PSUV.

Los resultados del referendo tienen que ver con múltiples factores y uno de ellos es el PSUV. Afortunadamente, si la derrota tiene alguna compensación, es la profunda reflexión y discusión desatada en el partido y en el conjunto del movimiento revolucionario.

Mirada retrospectiva

El referendo se planteó con el PSUV todavía en formación. Sus organismos, cuadros dirigentes y definición ideológica, apenas están emergiendo. Se tuvo que afrontar la reforma antes del Congreso Fundacional, sin tener un programa político elaborado. Lógico era fundar primero el partido, mediante el Congreso y dotarle del programa, para orientar desde allí el contenido de la reforma. Por otro lado, aunque algunos de sus componentes vienen de anteriores engranajes electorales (MVR, UBEs), el PSUV llegó al referendo sin consolidar su estructura electoral. Se puso la carreta delante del caballo.

Aunque el Presidente sea su líder indiscutible, el partido no debió limitarse a conocer y asumir atropelladamente el proyecto de reforma. Debió discutirse más a fondo, introducirle modificaciones o agregados y enriquecerlo, en correspondencia con el criterio de participación democrática-protagónica que nos guía. Algo no funcionó en la comunicación base-presidente. Los diputados de la AN le pasaron por encima al PSUV. Como miembros de la organización, tenían que haber consultado. El PSUV es más que una comisión presidencial y no se resume en la sola figura de Chávez.

Por otra parte, el PSUV, no tuvo tiempo de curtirse en las luchas reivindicativas, sociales y políticas, para saldar las deudas que todavía tiene el gobierno con la Constitución del 99 y con la aplicación de las Leyes Habilitantes del período pasado. Por supuesto que sí estamos "maduros" para el socialismo, pero era necesario terminar la fundación del partido y meterlo en las luchas cotidianas de las comunidades, de los trabajadores, de los campesinos, de los distintos sectores sociales de la revolución. Era y es preciso resolver incoherencias e inconsecuencias del gobierno para con sus propios postulados y propuestas de reforma. Cómo explicar -*por poner sólo un ejemplo*- que mientras planteamos la "propiedad social" y la "gestión de los trabajadores", haya funcionarios que pongan trabas a las empresas ocupadas bajo control obrero o que se alíen abiertamente con los patronos...

Si rememoramos el proceso del PSUV antes del referéndum, vemos que nació con deformaciones burocráticas y con cargas a enderezar.

Se expresaron desde que se conformó la Comisión Presidencial, con exclusiones tendenciosas de sectores o corrientes de los movimientos sociales y en el nombramiento de los propulsores, así como en el ventajismo de las roscas institucionales durante la elección de voceros y delegados.

Las jornadas abiertas de inscripción crearon la ilusión de que teníamos varios millones, sin diferenciar entre la verdadera vocación militante, la simpatía, el oportunismo y la incorporación forzosa. Hubo quienes forzaron a sus empleados para que se inscribiesen. No podía extrañar, luego, falta de asistencia a los batallones. La conformación originaria no se basó en la captación y acumulación inicial de cuadros y activistas políticos de los movimientos sociales y organismos del Poder Popular. Se



Maracaibo, 03 de mayo de 2007. Unidad Educativa "La Chinita", en el estado Zulia.



Masivo acto de la Union Nacional de Trabajadores (UNT).

impuso la conformación territorial y la inscripción abierta, en vez de conjugarlas con la fortaleza ya existente en los movimientos, que podía asegurar mayor solidéz política de arranque y mayor peso de la clase trabajadora, de los sectores populares y de los campesinos, frente a la masa dispersa, policlasista y no estructurada. Se podría haber creado un gran núcleo básico de activistas propulsores con verdadera raigambre en la lucha social y calidad política, para avanzar desde ahí a la incorporación de los demás inscritos, en estructuras transitorias de prueba y educación política. Se crearon unos cuantos batallones artificiales a fin de que sirvieran para proporcionar voceros y delegados a distintas facciones de la pugna interburocrática. En la elección no faltaron las trampas soterradas y el ventajismo de las "macollas". La Comisión de Disciplina y los "excluídos", en un partido aún no constituido es algo de muy dudosa legitimidad, susceptible a las arbitrariedades. La Comisión Presidencial (con mucho peso del viejo MVR), así como los Comandos Zamora de la campaña y el propio presidente Chávez, tendrían que haber sido más permeables a las estructuras emergidas desde la base, para una mejor conducción superior del PSUV. Pero tampoco hubo las instancias ni el clima de receptividad apropiado para discutir el prediseño del partido, escuchar y asimilar las críticas, recoger las propuestas alternas.

¿Qué hacer a partir de ahora?

Ha comenzado un rico proceso de crítica en el PSUV y hay que sacarle provecho para la construcción de un verdadero partido revolucionario y socialista. Con este espíritu hay que retomar el pre Congreso Fundacional y desarrollar la discusión con todas las garantías democráticas. Que se difundan y debatan las opiniones y propuestas sobre los principios y la ética partidaria, el programa político, la composición, estructura, funcionamiento y dirección, con mecanismos democráticos y eficientes de control. El programa dará elementos para replantear la Reforma, pero también podrá tomarlos del proyecto presentado -una vez pasados por el tamíz de la revisión colectiva- y englobarlos dentro de la estrategia de transición al socialismo, que junto a las medidas antiimperialistas y de ruptura con el capitalismo, recoja las más importantes aspiraciones de los trabajadores, los campesinos, los indígenas, las mujeres, la juventud y las comunidades, así como los objetivos relacionados con la democracia y el Poder Popular.

Es muy importante que tracemos un Plan de Lucha, para impulsar los cambios revolucionarios concretos y lanzar nuevamente -antes de que se venza la primera mitad del período presidencial- la Reforma o la nueva Constitución de la VI República, por iniciativa del pueblo. Este Plan debe abarcar las conquistas sociales, económicas y democráticas de la reforma, para pelear su establecimiento mediante leyes o por la vía habilitante: las seis horas, el fondo de previsión para trabajadores cuenta propia, la retroactividad de las prestaciones, la democratización universitaria (voto igualitario para estudiantes, obreros y empleados), la inviolabilidad del hogar por medidas judiciales... También la lucha contra el desabastecimiento alimentario, la recuperación de las Misiones, el respeto a las contrataciones colectivas como vía para el mejoramiento de las condiciones de vida, los aumentos salariales y otras reivindicaciones sentidas. Pero no podemos hacerlo sólo como PSUV, sino con el conjunto de los movimientos sociales y el Poder Popular; para lo cual deberíamos impulsar un proceso y un Congreso Popular Constituyente. Y todo eso pasa también por insistir en la reelección para prolongar democráticamente el mandato del presidente Chávez, como una necesidad de la revolución.

Tenemos que reorientar la construcción del PSUV y avanzar en el pre-congreso, depurarnos y blindarnos frente a la burocracia, la corrupción e infiltración capitalista en el partido y en las instituciones, ser vanguardia de la contraloría social.

Debemos "sincerar" los listados de afiliados y de batallones, relegitimar los comisionados, voceros, suplentes y delegados sobre la base de la evaluación del trabajo. Habría que reestructurar la Comisión Presidencial para que refleje a la base, cooptando a los dirigentes naturales que vengan despuntando en la acción del partido. Al mismo tiempo, tendríamos que convocar a los dirigentes y activistas sociales y del Poder Popular, hacer una campaña de captación de nuevos militantes y trabajar para acercar y recuperar a los que se abstuvieron en el referéndum. Preparemos un Congreso Fundacional democrático, consensuando normas y garantías participativas, disponiendo un sistema de organización e instalación donde prime el protagonismo de los delegados.

Los que apoyaron la abstención o el NO desde la izquierda

Le hicieron el juego a la derecha y al imperialismo



Escribe: **Gustavo Giménez**

La reforma constitucional en Venezuela, como todo hecho político importante en medio de un proceso revolucionario, dividió las aguas. Detrás de la batalla entre los que peleamos por el SI y los que llamaron a enfrentarlo, no se dirimía una mera discusión táctica frente a tal o cual artículo, lo que estaba en juego en realidad era la profundización del proceso revolucionario o el fortalecimiento de la derecha golpista y el imperialismo.

Lamentablemente distintas organizaciones y personalidades de izquierda, con la que hemos compartido muchas batallas en común, equivocaron por completo su ubicación coincidiendo con la derecha. Esto ocurrió en Venezuela con el dirigente sindical Orlando Chirino y con el reconocido dirigente social Ronald Denis. Y también con organizaciones de izquierda latinoamericanas que se reivindican del trotskismo como el PSTU de Brasil, o el PO, PTS, MAS, IS, FOS-IT entre las organizaciones de la Argentina.

Coincidieron con lo peor de la derecha golpista y anti obrera

Estas organizaciones sostienen que el triunfo del NO es un triunfo de los trabajadores, que el NO, la abstención o el voto nulo fueron un voto progresivo. Es un error completo: el triunfo del NO es el triunfo de lo peor de la derecha y el imperialismo, y no puede ser nunca un triunfo de los trabajadores y el pueblo.

Una reforma constitucional retrógrada, un proyecto burgués totalitario, sostienen Orlando Chirino o el PSTU. La reforma en sí, aunque tenía algunas medidas que equivocadamente buscaban una mayor concentración del poder en Chávez, promovía medidas muy positivas como las 6 hs. de trabajo, la previsión social a los trabajadores informales (que son el 50% de la masa laboral), daba la retroactividad en las prestaciones sociales, instituía Consejos Comunales para el control y administración local, e incorporaba definiciones progresivas en torno a la prohibición del latifundio y los monopolios, y a favor de la propiedad social.

Pero en realidad lo que más se discutía no era el texto de la reforma. Lo que estaba en juego era el curso de la revolución en Venezuela, y detrás del intento de parar el proceso, golpear también las luchas de los pueblos de Bolivia, Ecuador y Cuba.

La derecha y el imperialismo lo entendieron así. Por eso volcaron todos sus recursos financieros para enfrentarla, armaron guarimbas (piquetes de la derecha muy violentos) que mataron un trabajador una semana antes en Valencia. Promovieron acciones de la derecha estudiantil, utilizaron a Baduel (un militar de mucho peso en el chavismo) para abrir una brecha en el chavismo y el ejército, y llamaron a concretar un plan de desestabilización del gobierno que incluía desconocer el resultado del referéndum si les era adverso.

Por eso la campaña central de la derecha viró de sus comienzos contra la reelección de Chávez como centro, para convertirse en una campaña brutal contra el socialismo al mejor estilo de los gusanos cubanos: *"que si triunfa el SI te sacan la casa, o el auto, te sacan a los niños cuando nazcan para que los crie el Estado y si ahora no consigues leche luego no conseguirás nada como en la Cuba revolucionaria"* Ese fue el centro de la campaña del NO, y no una supuesta y progresiva defensa de las libertades democráticas.

Esa fue la campaña de los que hicieron el golpe del 2002, el paro patronal petrolero, de los que impulsaron y perdieron el referéndum revocatorio contra Chávez, de aquellos que odian al movimiento de masas. Que ven muy peligroso que Chávez, con sus limitaciones, enfrente al imperialismo y que el pueblo hable de socialismo, de propiedad social, de antiimperialismo. Aunque para avanzar decididamente en ese sentido haga falta terminar con la burocracia estatal tan odiada por el propio pueblo chavista, y colocar a los trabajadores y a los verdaderos revolucionarios al frente del proceso.

En la Venezuela de hoy la fractura política y social que existe es muy parecida al 55 en la Argentina: o estabas con los trabajadores peronistas o con los gorilas. No había manera de empujar las luchas como no fuera junto a la heroica resistencia, quien no estaba allí era un comentarista de afuera. No había manera de dialogar si se empezaba porque lo central eran las características bonapartistas de Perón (otros hablaban de su fascismo), y sólo podía empujarse con todo la autoorganización y la democracia obrera empujando las luchas contra la derecha gorila.

Quien en nombre de la democracia en abstracto no enfrentaba la Libertadora, era cómplice de los peores dictadores en la Argentina y, de la misma forma, quien en nombre de las libertades democráticas apoyó el NO en Venezuela, ha sido objetivamente cómplice de lo peor de la derecha anti obrera y pro imperialista. Esa política del PC y PS en nuestro país condenó a la marginalidad por décadas a la izquierda, impidiéndole disputar la dirección de los trabajadores al peronismo. A la misma marginalidad están condenadas las corrientes y personalidades que actúen así en el proceso bolivariano. Esa es la tradición de nuestra corriente, el morenismo. Desgraciadamente algunos compañeros que se reivindican de esa tradición han perdido por completo la brújula.

Otros argumentos a favor del No parten de algunos hechos ciertos y también de un montón de mentiras

Dicen que los tres millones de votos chavistas que en su mayoría se abstuvieron y que permitieron el triunfo ajustado del No reflejan una actitud progresiva que manifestó de esta forma su descontento con los problemas no resueltos y la burocracia. Es verdad que existen muchos problemas como el desabastecimiento o los bajos niveles salariales, que han afectado seguramente a estos sectores. Como así también hay que destacar que sobre ellos ha calado profundamente la campaña contra el socialismo. **Por eso los sectores más concientes y progresivos son los que votaron al SI**. Los que así lo hicieron también sufren cotidianamente estas penurias, pero no se confundieron y fueron concientes que el principal enemigo era la derecha que promovía el No. Y por eso justamente ahora son los sectores más dinámicos que están buscando responder a la nueva situación y los que están decididos en avanzar al socialismo.

Sostienen que la reforma de Chávez no lleva al socialismo, por lo tanto en la medida que no afecta la estructura capitalista es retrógrada y entonces Chávez es tan burgués y capitalista como los del NO, si se quiere peor porque es el que está en el gobierno y lo más peligroso son sus medidas de concentración del poder porque van contra las libertades del pueblo. Este razonamiento era el que tenían los que terminaron apoyando a la derecha contra Perón en el 55, casi un calco. No darse cuenta que más allá de tal o cual táctica, la política de la burguesía del NO es reventar a los trabajadores pasando por encima de cualquier libertad democrática si es necesario, como ya lo demostraron con el golpe y durante más de 50 años de gobierno.

Acusan que el gobierno con su poder en los medios pudo tranquilamente contrarrestar las campañas de la derecha. Falso. La derecha sigue manejando los mejores canales, los mejores diarios, los medios más sólidos de información y encima cuando Chávez rescinde el contrato de RCTV que empujó y alentó el golpe, los compañeros del PSTU o del PTS en la Argentina, dicen que es un ataque a la libertad de expresión.

Explican que los estudiantes de Venezuela por el NO reflejan un fenómeno progresivo, ya que pelean por las libertades democráticas, aunque por no tener otras referencias tengan ilusiones en el capitalismo. Falso. El que sostiene esto o miente descaradamente o nunca pisó Venezuela. Los estudiantes por el NO, provenientes de las familias acomodadas, son expertos en enfrentar físicamente en las calles al pueblo trabajador y defienden los intereses de los burgueses y políticos más rancios. Y encima no dicen que la movilización estudiantil por el SI fue tres veces más grande que la del NO**.**

Justifican que, para enfrentar al Ministro de Trabajo de Chávez, es legítimo participar en programas junto a la burocracia sindical de la CTV (vieja central sindical traidora) y abrir la posibilidad de lograr acuerdos. Esto, de aplicarse, es la liquidación de la UNT, que surgió justamente contra esta manga de burócratas y traidores que empujaron el paro lock-out patronal petrolero para liquidar a la revolución bolivariana.

Las perspectivas

El triunfo ajustado del NO significó un traspié para las masas revolucionarias. Pero solo un traspié. Las batallas decisivas se darán en las calles y en las luchas. La revolución está viva, y miles de honestos revolucionarios dentro del proceso están discutiendo cómo profundizar la revolución, convencidos que si no se superan las trabas de alcaldes, gobernadores y funcionarios, para cortarles las patas a la derecha y avanzar en las medidas socialistas contra la burguesía, la revolución se puede perder.

Los compañeros de ***Marea Clasista y Socialista***, que militan al interior de la UNT, los movimientos sociales y el PSUV, han sabido ubicarse contra la reacción y el imperialismo en el campo del SI, y desde ahí levantar una posición crítica contra la boliburguesía, la burocracia y la corrupción, proponiendo acciones para profundizar el proceso y la lucha por el socialismo. Por eso están en inmejorables condiciones para agrupar a miles que buscan esta salida. Los que se colocaron afuera, sosteniendo el No y la abstención, están condenados a la marginalidad.

Una respuesta al PO

En su periódico del 6/12, el Partido Obrero nos acusa de supuestas "imposturas en un debate". Se refiere a un panel que días atrás compartimos su máximo líder, Jorge Altamira; Eduardo Sartelli, director de la revista ***Razón y Revolución*, y yo por la dirección del MST-Nueva Izquierda. Como impostura significa mentira, no podemos dejar de responder tal acusación.**

El panel fue el 1º/12, en la sede porteña de la Sociedad de Escritores de la Argentina, donde *RyR* presentó una nueva edición del libro de Trotsky *Historia de la Revolución Rusa*.

El debate tocó varios temas: la Revolución Rusa, el partido bolchevique, el centralismo democrático, el internacionalismo, la caída del Muro de Berlín y del stalinismo, Venezuela, Brasil, el Argentinazo del 2001, la unidad de la izquierda y otros. Siendo imposible reseñar todo, refutamos las dos acusaciones del PO.

1. La caída del Muro y del stalinismo

Altamira y el PO se escandalizan de que consideremos la caída del Muro y del stalinismo en la ex URSS y el Este europeo como una *victoria*. Pero en el debate dijimos bastante más: que fue un proceso complejo, con rebeliones populares contra esos regímenes, que por la ausencia total de dirección revolucionaria pagaron un alto costo y terminaron en la restauración capitalista. Y también que la burocracia había carcomido esos estados, donde poco quedaba ya de verdadero socialismo.

Pero si de nuevo debiéramos optar entre *victoria* y *derrota*, no dudamos. La caída del mayor aparato contrarrevolucionario mundial, que frenó y traicionó cuanta revolución pudo, fue un hecho esencialmente positivo para el movimiento de masas y para el avance de la revolución socialista internacional.

En el debate, Altamira también se ofuscó diciendo que esa valoración de *victoria* no fue la que sostuvimos en 1990 desde el viejo MAS. Y citó la supuesta frase de la liberal Adelina de Viola, en un programa de tele, a la entonces dirigente del MAS, Silvia Díaz: *"¡Socialismo, las pelotas!"*…

En realidad lo que Díaz propuso, contra el *socialismo real* burocrático de la ex Alemania Oriental, fue *socialismo con democracia*. Esa consigna señalaba la necesidad de una alternativa distinta. Justamente por eso Adelina saltó con su verdadera frase: *"¡Socialismo con democracia, las pelotas!"* Además, ningún dogmatismo nos obliga a sostener hoy desde el MST los mismos términos que el MAS hace casi 20 años.

Aunque es tragicómico, quien dio una voltereta de 180º es el propio PO. En el panel, Altamira enfatizó lo negativo de la caída del Muro y de la disolución de la ex URSS. Pero resulta que en el año 2001, el mismo autor de la nota donde hoy nos atacan, se jactaba de que el PO *"diez años antes, había anticipado que la consecuencia del derrumbe de la URSS sería un avance sin precedentes de la crisis revolucionaria a escala mundial" (Prensa Obrera*, 27/12/01*)*. ¿En qué quedamos? ¿Fue un hecho negativo o *"un avance sin precedentes de la crisis revolucionaria a escala mundial"*?

2. La política ante Chávez y el plebiscito

Otro punto del debate fue sobre cuál es la mejor línea para actuar frente a procesos revolucionarios liderados por direcciones no revolucionarias, como ocurre en Venezuela y otros países de Latinoamérica.

Nosotros reafirmamos la validez de tener políticas y tácticas organizativas para acompañar la experiencia del activismo y las masas con esas conducciones y, en ese proceso, construir una alternativa de dirección socialista revolucionaria. Dimos los ejemplos del PSOL de Brasil y de nuestros compañeros de La Marea en Venezuela, que integran la CCURA de la UNT y también el PSUV, que correctamente llamaron a un Sí crítico en el plebiscito. Y cuestionamos a las sectas que, al margen del movimiento real, les indican con el dedo alzado su "verdad revelada" a las masas: *"Lula va a traicionar, Evo también, Chávez también..."*

Muy enojado, Altamira intentó explicar: *"Nosotros podemos votar a un candidato burgués, pero lo hacemos con nuestro programa. Hemos votado a Lula. ¡Pero no votamos la reforma de Chávez, porque es un programa para ahogar a la clase obrera!"*

Más que aclarar, oscurece. Es obvio que todos los candidatos burgueses y sus programas, tarde o temprano, buscan ahogar a la clase obrera. ¿Pero el PO puede votar a Lula, a Evo o a un candidato burgués con su propio programa, pero no a Chávez? Es un contrasentido. Lo concreto es que Altamira y el PO, así como propusieron votar por el No o no votar en Venezuela (*PO*, 14/11), persisten en su error sectario de atacar más al chavismo que a la burguesía golpista proyanqui, siendo así funcionales a la derecha.

Con tergiversaciones, amalgamas y frases sacadas de contexto, el PO en su nota del 6/12 nos acusa de *"tratar de disimular"* nuestra posición sobre Venezuela. Quizás el autor nos conozca poco. No tenemos nada que disimular. Y en otras páginas de este mismo periódico podrán ilustrarse mejor sobre cómo intervenir correctamente en el proceso revolucionario venezolano.

Pablo Vasco

Caracas, Venezuela, 29 y 30 de noviembre

Exitoso Seminario Internacional de Revista de América

Durante los días 29 y 30 de noviembre, en una Venezuela conmocionada, sacudida y movilizada por la lucha política entre el SI y el NO al referéndum sobre la Reforma Constitucional, se desarrolló el Seminario Internacional de Revista de América, en el Salón "Amábilis Cordero", de la Biblioteca Nacional de Caracas. Un día antes, los anfitriones, compañeros de MAREA Clasista y Socialista, habían realizado un emotivo acto de apertura del Seminario, en el salón central de la Biblioteca. El Seminario Internacional confirmó los progresos y los avances de MAREA en Venezuela y sus nuevos desafíos. Y los del Reagrupamiento Internacional que edita la "Revista de América".

El Seminario Internacional era la continuación del que se había realizado en Buenos Aires en agosto de este año. Con la presencia de más de 40 dirigentes de MAREA Clasista y Socialista de Caracas, Carabobo, Táchira y Puerto Ordaz, encabezados por los compañeros Stalin Perez Borges y Ruben Linares, coordinadores nacionales de la UNT, Ismael Hernández y Vilma Vivas, coordinadores regionales de la UNT de Carabobo y Táchira, Marco García, coordinador nacional del FENTRASEP (empleados públicos) y Sergio García, dirigente nacional de MAREA; el Seminario discutió en profundidad la situación política de Venezuela y las tareas de los socialistas revolucionarios.

De las fuerzas políticas integrantes de "Revista de América", participamos una delegación de la dirección nacional del MST de Argentina con los compañeros Alejandro Bodart, Carlos Maradona y Gustavo Giménez; junto a los compañeros Raquel Coronel, Héctor Palacios y Silvia Molina del CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos). En representación del P-SOL de Brasil estuvieron Pedro Fuentes, Secretario de Relaciones Internacionales, Luis Carlos Franca director del FENADADOS (Fed. Nac. de los Trabajadores de Tecnología e Información, de Bahía), Antonio Neto de la Comisión Internacional y el dirigente estudiantil Frederico Enríquez.

Una de las presencias más importantes y más destacadas del Seminario, fue la de Celia Hart, escritora y militante cubana que durante su estadía en Venezuela escribió que *"... Caracas se incendia en sus propios colores. El cielo del entrante diciembre es más azul, los días transcurren lentos y llenos de sortilegios como si estuviéramos pariendo aquel corazón de La Era de Silvio Rodríguez. Eso es: está pariendo un corazón. Un verdadero corazón de repuesto para este pedazo de mundo tan redondito y a punto de estallar. Del color de la sangre nos vestimos ayer en Caracas. Para los 'extranjeros' que estuvimos en la marcha por el SI fue como si de pronto Dios repensara como hacer el Universo..."*



Desde España, donde el fallecimiento de su padre y el cuidado de su anciana madre lo llevaron temporalmente, saludó al Seminario y a sus compañeros de MAREA, Gonzalo Gómez, fundador de la página web Aporrea, dirigente de ANMCLA y delegado electo del PSUV.

Llegaron también los saludos de otras organizaciones integrantes de "Revista de América". Desde un Ecuador también en llamas, el de los compañeros Jorge Estrella y Susana Arosemena del MST-Ciudadanos por la Constituyente. Desde Chile los saludos y la adhesión de Izquierda Socialista – Pueblo En Lucha. También de La Lucha Continúa de Perú, de Rumbo Socialista de Uruguay, de Carlos Rojas y dirigentes revolucionarios de una Bolivia que en esos días ganaba nuevamente las calles. Y también participó invitada al Seminario, la compañera Virginia Marconi, del Comité Central de la LCR de Francia.



Conferencia de prensa del 27 de noviembre convocada por Marea Socialista y Revista de América. De pie: Pedro Fuentes, Marco García y Alejandro Bodart. Sentados: Virginia Marconi, Celia Hart, Stalin Perez Borges y Gustavo Giménez

Un Seminario Internacional en medio de un país en revolución

Dos días antes de que se iniciara el Seminario Internacional, las balas asesinas de una banda de la derecha que impulsaba el NO, asesinó por la espalda a un trabajador de Valencia, que participaba de una marcha por el SI.

Mientras tanto, los dirigentes de Fedecámaras, los partidos de la derecha y sus nuevos voceros estudiantiles, que esta vez contaban con el apoyo del general Baduel y del partido PODEMOS, anunciaban bloqueos de calles, "guarimbas" y todo tipo de acciones violentas y sabotajes si ganaba el SI. Lamentablemente, pequeños sectores de izquierda sumaron análisis y propuestas totalmente equivocadas para llamar a "votar nulo", abstenerse o directamente por el NO, debilitando así el proceso revolucionario en curso.



Mesa del acto internacional de Marea Socialista

Marchas y actos multitudinarios recorrían las calles de las principales ciudades del país, mientras desde la TV Globovisión se hacía una furiosa campaña contra la "marcha del país a una sociedad socialista".

Las delegaciones internacionales que participamos del Seminario desplegamos una gran actividad en apoyo al SI y a las posiciones de los compañeros de MAREA. Una conferencia de prensa en el Sindicato de los Empleados Públicos de Caracas, una visita al diario VEA difundiendo el Seminario, la intervención de dirigentes de Cuba, Argentina, Brasil y Francia en el acto internacional de MAREA, la participación como veedores internacionales del Bloque por el SI, recorriendo los lugares de votación y acompañando al pueblo bolivariano. La participación junto a una columna de MAREA en la multitudinaria marcha por el SI que llenó la avenida Bolívar de Caracas, las reu-niones con los compañeros provenientes del Movimiento 13 de abril que han comenzado a trabajar mancomunadamente con los camaradas de MAREA, la asistencia junto al dirigente Marco García al programa especial de Venezolana de Televisión conducido por la periodista Vanesa Davis, la presencia en varios actos y actividades por el SI, como el que realizaron el Frente Campesino Ezequiel Zamora, los Comités de Tierra y otras organizaciones populares. El viaje a Valencia y la reunión realizada en la sede central de la UNT Carabobo con los más importantes dirigentes sindicales de MAREA del estado fue uno de los momentos más importantes y más emocionantes de nuestra estadía.

En todas y cada una de las actividades en que participamos comprobamos la durísima batalla entre la revolución y la contrarrevolución que hoy se libra en Venezuela. Y cómo nuestros compañeros de MAREA estuvieron y están ubicados en el lado correcto de la trinchera.

Venezuela potencia el reagrupamiento de los revolucionarios

El enorme proceso de la revolución que sacude a Venezuela, viene dividiendo las aguas en la izquierda mundial. Sectores como el PC, maoístas y reformistas de todo tipo se suman al chavismo sin ninguna crítica. Otros ultra sectarios como la LIT o la UIT (que se reivindican trotskistas), lamentablemente sumaron su voces con las de la patronal, la derecha escuálida y el imperialismo, poniéndose en la vereda de enfrente –no del gobierno- sino de la revolución bolivariana.

Y Venezuela es también una gigantesca palanca que está potenciando el proceso de reagrupamiento internacional de los revolucionarios. Por eso "Revista de América" crece y se fortalece como espacio político internacional de coordinación. Por eso convergen los compañeros de MAREA con sectores del Movimiento 13 de abril. Por eso se suman organizaciones y compañeros de Ecuador y Bolivia. Por eso nuevos sectores participaron de este Seminario.

Las resoluciones votadas de editar un nuevo número de Revista de América en los meses de febrero/marzo del 2008, de seguir apoyando con recursos humanos y financieros a los compañeros de MAREA, de hacer una Escuela de Formación de Cuadros en Venezuela en el próximo febrero y de planificar una nueva reunión internacional, van todas en el sentido de fortalecer y desarrollar este nuevo espacio de coordinación.

Convencidos de que hicimos el Seminario Internacional en el lugar indicado, en el momento exacto y en una hora decisiva del devenir revolucionario de nuestro continente, nos fuimos de Venezuela muy satisfechos y con el compromiso de seguir acompañando este proceso, y de que la mejor forma de hacerlo es fortalecer y desarrollar el Reagrupamiento Internacional, la construcción de nuestras organizaciones y el impulso de la "Revista de América".

Carlos Maradona

Trágica explosión en la Universidad Nacional de Río Cuarto

La tragedia en la planta piloto de la Facultad de Ingeniería de la UNRC, que ya se cobró dos vidas, no puede quedar impune como las anteriores explosiones en el campus de la universidad de Río Cuarto.







Escribe:
Eduardo Dellafiore
Delegado no-docente UNRC. Dirigente MST - Nueva Izquierda Río Cuarto

Aún repercuten en nuestros oídos las explosiones del horno incinerador de Veterinaria y el horno del Comedor Universitario y todavía estamos esperando por los responsables de esos hechos que por poco no se transforman en tragedias como la del miércoles último.

Los responsables se tienen que ir

En primer lugar las responsabilidades políticas que le caben al rector Oscar Spada y sus secretarios no se pueden dejar de lado, como lamentablemente sugieren la FURC (Federación Universitaria de Río Cuarto) y ATURC (no docentes), ya que son los principales responsables de todo lo que sucede en la universidad. No podemos dejar pasar una vez más la responsabilidad del Secretario de Coordinación Técnica y Servicios, Ing. José Luis Pincini que en las explosiones anteriores tuvo directa incidencia ya que prácticamente obligó a un compañero no docente a encender el horno incinerador cuando había un tremendo olor a gas en el ambiente, y en que se siga usando el horno de la cocina cuando los compañeros del comedor ya en reiteradas oportunidades habían advertido sobre sus fallas.

El primer paso para que estas cosas dejen de pasar es que los responsables sean retirados de sus cargos y haya juicio y castigo. ¡Alguna vez alguien tiene que pagar por estas cosas!

Comisión Investigadora Independiente con docentes, estudiantes y no-docentes

No podemos dejar en manos del Juez Federal Oscar Valentinuzzi la investigación de la causa ya que por muchos años fue jefe del equipo jurídico de esta universidad. Proponemos en su lugar una comisión investigadora independiente compuesta por personalidades de la ciudad como así también de alumnos, docentes y no docentes elegidos en asamblea interclaustro como forma de garantizar una investigación a fondo para determinar responsabilidades.

Terminar con la Universidad para las empresas

Los trabajadores docentes y no docentes y los estudiantes de esta universidad tenemos en claro una cosa: el ahogo presupuestario al que están sometidas las Universidades Nacionales es determinante para que sucedan este tipo de hechos.

Tenemos que luchar con más fuerza que nunca por la derogación de la Ley de Educación Superior que permite e incentiva los convenios de los investigadores con empresas privadas para que financien sus proyectos; quedando así a disposición de empresas transnacionales que usufructúan nuestro conocimiento y nuestra infraestructura.

Para que la muerte del compañero estudiante Juan Andrés Politano y la docente Liliana Giacomelli no sean en vano pedimos la renuncia inmediata de los responsables políticos, la creación de una comisión investigadora independiente, la derogación de la LES y el aumento del presupuesto para las universidades.

Río Gallegos - Santa Cruz

UNPA: Otro centro de estudiantes recuperado

La semana pasada hubo elecciones para renovar la conducción del Centro de Estudiantes de la unidad académica de Río Gallegos de la UNPA (Universidad Nacional Patagonia Austral). Después de varios años de desmovilización y hegemonía del kirchnerismo en el centro, los estudiantes eligieron cambiar y derrotaron por paliza a la lista del oficialismo. La nueva conducción de la lista Naranja logró ganar con un programa de independencia política de la gestión y el oficialismo. Hablamos con Ariel Cárcamo, presidente electo y militante del MST de Santa Cruz

Contanos del proceso que desembocó en el logro de ganar el centro

Es evidente que el resultado de ganar por casi 150 votos de diferencia a la lista oficialista de la gestión refleja una búsqueda de cambio en el estudiantado. Al mismo hay un dato para marcar: se triplicó la participación de compañeros en la elección. Creo que el hartazgo de una conducción que hizo del centro de estudiantes una unidad básica del kirchnerismo, cerrado a los estudiantes, ausente de la problemática social y cotidiana fueron los factores que determinaron que nos miraran y nos eligieran

¿El proceso de movilización social que se vivió este año en la provincia influyó?

Mi opinión es que sí. A lo largo del año los estudiantes por fuera de la conducción kirchnerista del centro nos movilizamos para apoyar el reclamo de los trabajadores. Fuimos parte del proceso social. Ese fue un primer síntoma, una tendencia. Los compañeros exigían que el centro tuviera cuerpo, participara y la realidad es que se paró en la vereda del gobierno y el régimen. La participación de tantos votantes refleja lo vivido en Santa Cruz

¿Cuáles son los desafíos y perspectivas?

Creo que tenemos como primer desafío lograr una presencia muy fuerte en cada rincón de la uni. Nosotros somos compañeros estudiantes de curso, estamos en las aulas. Creo que desde ahí hay que empezar a construir. Creo que tiene que haber una síntesis: ni solamente "servicios" o respuesta al reclamo puntual, ni solamente compromiso social y político. Me parece que hay que combinar, arrancando por estar cerca del reclamo del estudiantado y al mismo tiempo romper con la lógica del centro de estudiantes "isla", como si el mundo no nos tocara. Pero tenemos que evitar caer en el alejamiento de los estudiantes. Hay que combinar los dos aspectos.

¿Y el funcionamiento del centro, cómo lo proyectan?

No va a ser fácil, pero queremos convencer a cada compañero que se tiene que involucrar y participar. Para hacer hay que caminar los cursos y ser fanáticos de las asambleas e instancias democráticas. Necesitamos un centro abierto, sentido por los compañeros como "su" centro.

Sabés que en Comodoro los compañeros de La Marea y otros sectores ganaron el centro de Humanidades y en Caleta la "10 de Septiembre" sigue dando pelea. ¿Hay perspectivas de juntarse?

Va a ser fundamental conocernos y trabajar en equipo. Necesitamos puentes para intercambiar opiniones y sugerencias. En el caso de Caleta sería clave recuperar el centro de allá para relanzar la Federación muerta por el kirchnerismo. Tenemos mucho por hacer.

Entrevistaron: ***Alejandro Gasel*** *(profesor UNPA) y* ***Mariano Rosa***

Sin justicia... murió Febres

El 10 de diciembre, se conoció la noticia de la muerte del ex prefecto Héctor Febres. Faltaban sólo 4 días para que se conociera la sentencia del juicio por los hechos de tortura de la ESMA por los que era el principal imputado. La justicia que se había demorado tres décadas, permitió que él muriera siendo técnicamente inocente.

Paradójicamente, el genocida murió en el día de los Derechos Humanos al igual que Augusto Pinochet el año pasado. Ambos murieron sin sentencias judiciales por las aberraciones cometidas durante las dictaduras militares que bañaron de sangre el continente en la década del '70. En nuestro país, años de gobiernos amparando la impunidad y causas que duermen en los juzgados permitieron que este hombre se fuera sin la condena institucional aunque sobre él pesó la condena del pueblo que se moviliza cada 24 de marzo y en cada escrache.

Aún así, la sospecha pende sobre esta muerte. Febres, estaba alojado en la base naval de Tigre donde murió y no en una cárcel común como la querella venía exigiendo. Esta distinción entre presos comunes y genocidas es habitual y, por eso, los abogados de derechos humanos exigen no sólo que vayan a cárceles comunes sino, que se les notifiquen dónde están alojados.

Las causas de la muerte de Febres aún no fueron aclaradas. Por ello, los abogados pidieron que la autopsia sea supervisada por ellos. Al mismo tiempo solicitaron, como todo el pueblo que viene luchando, que se aceleren las causas que están en tramite para que la muerte no sea la que, esta vez, garantice la impunidad que se viene consolidando desde hace 30 años.

Adriana Duprez

Bolivia

Un nuevo momento

La aprobación de la nueva Constitución en particular, junto al llamado del gobierno de Evo Morales a un referéndum revocatorio, abren un nuevo momento político en el país y los revolucionarios tenemos que jugar un rol.

Finalmente el gobierno del MAS reunió en la legendaria ciudad minera de Oruro a la Constituyente, la que sesionó esta vez con la presencia de sectores minoritarios de la oposición y la ausencia de PODEMOS. Y luego de la lectura y tratamiento en particular, los 411 artículos fueron aprobados.

Evo Morales, no conforme con esto, planteó días pasados la convocatoria a un referéndum revocatorio, tanto para él como para el conjunto de los prefectos (Gobernadores) de los 9 departamentos en que se divide el país.

Sin bien es cierto que los Prefectos de la Media Luna resisten lo aprobado por los constituyentes en Oruro y llaman a resistir, amenazando avanzar ya en sus autonomías Departamentales, también lo es que el mismo “Tuto” Quiroga, líder de PoDeMos, y el resto de los Prefectos como Rubén Costas de Santa Cruz, Ernesto Suárez de Beni, Leopoldo Fernández de Pando y el mismísimo Manfred Reyes Villa de Cochabamba, quien en el último levantamiento de su departamento se salvó de milagro de ser ajusticiado por la revuelta popular, recogieron el guante del Referéndum Revocatorio. Esto plantea la apertura de un nuevo momento político en Bolivia que, llena de tensiones y una creciente polarización social, trasladará el centro de las acciones al terreno político electoral.

El gobierno de Evo y el MAS

Sin dudas, el gobierno de Evo Morales despierta debates y simpatías entre los trabajadores, la juventud y sectores de vanguardia. Lo que hace imprescindible para tratar de comprender mejor el proceso boliviano y avanzar en una definición más precisa de éste. Un gobierno que es el emergente de una seguidilla de semi-insurrecciones desde el 2000, que tiraron 2 presidentes y terminaron siendo canalizadas por la vía electoral ante la falta de una alternativa revolucionaria, y un movimiento de masas que encontró, en las elecciones, al MAS y al propio Evo como una salida a su situación de miseria.

Es decir, el gobierno de Evo no es más que el emergente distorsionado del ascenso, un gobierno que a pesar de haber asumido con el 53% de los votos, al hacerlo en medio del acenso que liquidó el régimen político boliviano y que aún no ha cesado, lo hace un gobierno débil e inestable.

Que tiene como tarea central la de arbitrar entre las clases en pugna, lo que llamamos un gobierno de Frente Popular, que no es políticamente independiente del imperialismo, ni plantea un camino de construcción socialista, sino más bien el del denominado por Evo, capitalismo andino, que no es más que el viejo y brutal capitalismo, aunque mixturado con la Pacha Mama

Un gobierno que encuentra por un lado a los originarios, campesinos, y trabajadores que vienen dando una pelea heroica, que tienen su máximo bastión en la llamada ciudad revolucionaria de El Alto, y por el otro a los sectores más reaccionarios de la burguesía boliviana, encabezados por Santa Cruz y los departamentos de la Media Luna, los más ricos y de menor población, los que concentran el gas, las tierras más fértiles y el mayor grado de desarrollo económico del país, frente al pobre, postergado y árido altiplano.

La derecha va al Referéndum con el NO

Si bien es cierto que la derecha oligárquica viene avanzando en la preparación de bandas fascistas en los comités juveniles de Santa Cruz, y desplegando una campaña de acciones violentas y amenazas de una posible guerra civil, lo concreto es que aún la relación de fuerzas frente al ascenso no le es favorable. El fracaso de los reiterados paros cívicos, la actual huelga de hambre y la aceptación del referéndum, son una muestra palpable de esto.


5/12 Evo llamó a un Referéndum Revocatorio de su mandato


8/12/07 la Asamblea Constituyente aprueba la nueva Carta Magna.

Pero esta debilidad circunstancial no quiere decir que esté derrotada o que no dará pelea, muy por el contrario, seguramente ahora lo hará poniendo todas sus fuerzas en el referéndum revocatorio por el NO, acompañada por la Iglesia y el imperialismo yanqui, para tratar de derrotar, no sólo al gobierno de Evo y el MAS, sino para intentar dar un escarmiento a las masas.

El lugar de los revolucionarios

Todo proceso revolucionario va generando una creciente polarización entre las clases, que va llevando a distintos enfrentamientos entre éstas y sobre distintos terrenos.

Para los revolucionarios es fundamental analizar la situación con gran objetividad antes de lanzarse a tomar parte activa en ella. En este caso, independientemente de las distintas consideraciones que nos pueda merecer el gobierno de Evo y el MAS, es más que claro que nuestro lugar en esta nueva coyuntura que se abre, tiene que estar en la barricada de los trabajadores, campesinos y pobres de Bolivia, aunque tengamos diferencias con los métodos y la política de su dirección, es fundamental que sepamos que si queremos luchar por tratar de avanzar en la construcción de una alternativa revolucionaria, esta no se podrá concretar desde el sectarismo, que nos llevará al aislamiento estéril envuelto en una bandera de falso principismo, que terminará ubicándonos objetivamente del lado de la oligarquía. Ni desde el oportunismo que nos hará furgón de cola del tren de la burguesía. La experiencia de Venezuela nos muestra una vez más, que el peor defecto de un revolucionario es la ceguera, que nos termina enfrentando a las masas y aislándonos.

Nuestra tarea es hoy la que tienen planteada millones de bolivianos, la de sumarse a la pelea del referéndum, con independencia política, de manera crítica, pero claramente del lado del SI, llenándolo de contenido, vinculándolo mediante un programa a las tareas transicionales de la revolución boliviana, encabezadas por el Sí a Evo, pero también con un Sí a la derrota de la oligarquía y el imperialismo, Sí a la profundización del proceso, Sí a la agenda de Octubre.

En este camino nos encontraremos los revolucionarios, sabiendo que es la única forma de dar verdaderos pasos en la superación de la crisis de dirección revolucionaria y por una salida socialista para Bolivia.

Sergio Vargas

Debate con dirigentes haitianos

La realidad en Haití

El jueves 29 de noviembre se realizó en el Hotel Bauen una charla sobre la situación de Haití, el país americano más castigado por la pobreza y la violencia. La charla, convocada por diversas fuerzas de izquierda y sociales, entre ellas el MST, se realizó bajo el lema “Fuera las tropas de la ONU y argentinas de Haití”, y contó con la participación del profesor y dirigente sindical haitiano Didier Dominique, integrante de la organización *Batalla Obrera*. Y el día siguiente, el 30, se convocó a un acto en plaza San Martín, frente a Cancillería, para llevar el mismo reclamo.

A continuación reflejamos extractos de la intervención de Didier Dominique:

“El imperialismo, desde la administración Reagan, tuvo la política de hacer de Haití un país con una mano de obra sumamente barata, para favorecer la aparición de la industria textil. Para ello tuvieron que destruir las industrias del café y el arroz que existían, lo cual generó una gran migración a las ciudades de personas marginales, que tampoco podían ser absorbidas allí. La política económica actual es de la realización de zonas francas para el capital extranjero y el libre comercio entre Haití y EE. UU...


Didier Dominique

“En la actualidad, el gobierno y el Estado son muy débiles: no hay electricidad, gas, agua, carreteras, tampoco recolección de basura. También hay una gran inflación y un permanente encarecimiento del costo de vida. Para graficarlo: en Haití se cobra 1,60 dólares por día -los que tienen trabajo-, pero el costo de vida en dólares es similar a la Argentina...

“La clase burguesa es muy pequeña y muy rica. Viaja asiduamente a Miami, porque en Haití no hay industria ni servicios para su entretenimiento. También suelen alquilar aviones-hospitales, porque no hay en Haití. Los hijos de la burguesía estudian en el extranjero...

“Para sostener esta situación hay una gran represión militar (incluso de la MINUSTAH[1]) a los sindicatos y en los barrios. La represión es inmensa, la MINUSTAH ha llegado a matar niños y ancianos dentro de iglesias. Tal es el horror que el general de la Misión, el brasileño Urano Teieira da Matta Bacellar, se suicidó. Asimismo, por la ausencia del Estado, surgieron bandas narcos y paramilitares que sembraron el terror y que en el 2005 se salieron de control y comenzaron a secuestrar a políticos y empresarios...

“Actualmente todos los sectores políticos, inclusos los progresistas, cierran filas con la política de zonas francas, en claro contraste con un pueblo radicalizado. La tarea que tenemos por delante es informar a todos los que podamos de esto que está pasando en Haití y que no se conoce con detalles. También estamos organizando una jornada internacional de lucha para el 1º de junio de 2008, cuando se cumplen 4 años de la ocupación....

Juan Pablo Correa

1. Por sus siglas en francés: Misión de la Naciones Unidas para la Estabilización de Haití.

De la recesión a la depresión

Las razones económicas del Argentinazo

Mucho se ha escrito sobre el Argentinazo, sus motivos, sus actores y sujetos. Hoy trataremos de concentrarnos en algunas de las razones económicas que llevaron a la más profunda crisis económica de la Argentina. No esencialmente como una revisión histórica sino como instrumento para interpretar la realidad actual y las posibles consecuencias en el futuro económico de nuestro país.

Resulta imposible hablar de las causas económicas que desembocaron en el Argentinazo, sin hacer aunque más no sea una breve mención de los antecedentes históricos del mismo, por lo menos los más cercanos. La Argentina como toda la economía capitalista está sujeta a crisis periódicas, que dadas las condiciones de atraso y marginalidad de nuestro país, suelen tener características graves, explosivas. Una crisis grave previa a las jornadas de fines del 2001 fue la hiperinflación del gobierno de Alfonsín, cuando las cosas aumentaban en el transcurso de horas, que terminaría en saqueos masivos de supermercados y negocios de comida en las principales ciudades de la Argentina y que llevaría a la salida precipitada del primer gobierno democrático luego de la dictadura.

Las privatizaciones y la convertibilidad: todo para la deuda externa

En este marco de hiperinflación y estancamiento de la economía asume Menem, una a una sus primeras medidas económicas fueron fracasando. La crisis se lleva a los ministros del grupo Bunge-Born, luego asume Herman González, amigo íntimo del presidente, que el 28 de diciembre de 1989 a modo de broma de los inocentes tomaría una medida similar a la que una década después tomaría Cavallo: la expropiación de los depósitos a plazo fijo mayores de un millón de australes, canjeándolos por Bonnex (la mayoría de los cuales fueron vendidos al 25% de su valor, es decir con una devaluación del 400%).

A González le sobrevino Cavallo y su plan de convertibilidad, poniendo el peso al mismo valor del dólar e inaugurando una década nefasta para los trabajadores y el pueblo, y de "oro" para la gran burguesía y el imperialismo que lo aplaudían sin cesar. La convertibilidad se basó en derrotas importantes de los trabajadores, sobre todo los de los servicios que luego serían privatizados como telefónicos y ferroviarios.

Para poder lograr y mantener inicialmente la convertibilidad, Menem vendió todas las empresas nacionales a precios irrisorios, regalando prácticamente YPF y Aerolíneas, vendiendo edificios enteros de ENTEL a U$S 7 y rematando ferrocarriles, Obras Sanitarias, Agua y Energía y muchísimas empresas más. Lo declarado que ingresó por estas "ventas" fue de más de 70.000 millones de dólares, la mayor parte de los cuales terminaron en las cuentas de los empresarios amigos del menemismo en el exterior y el resto, como dijimos, sostuvo durante un tiempo la convertibilidad.

Pero hacia fines del '97 la plata de las privatizadas se había "esfumado" y la convertibilidad sólo se sostenía con más y más endeudamiento. La desconfianza en los acreedores empezó a crecer y el país entra en franca recesión en 1998, se deja de crecer, empeora el intercambio comercial con Brasil y aumenta el endeudamiento. La convertibilidad era ya insostenible. La desocupación superaba lejos el 20%, la actividad económica bajó más del 11%.

El estallido de la crisis de la deuda

En ese marco en 1999 gana La Alianza UCR-Frepaso las elecciones. Pero, al igual que hizo Menem en 1989, De la Rúa hace lo opuesto a lo que había prometido en la campaña electoral. Se empeña en mantener la convertibilidad, ya ahora en plena recesión, sin créditos del exterior por la desconfianza que inspiraban los números argentinos. Estalla entonces la olla a presión del pago de una deuda externa que no cesaba de aumentar. Y no tienen más remedio que intentar medidas cada vez más recesivas como achicar aún más los gastos del Estado, recortarle el sueldo a estatales y jubilados y hasta anuncia recortes en toda la educación, con lo que se gana el repudio masivo de docentes, estatales y jubilados y le cuesta la cabeza al ministro López Murphy. Acorralados intentan aumentar los impuestos, perdiendo el apoyo de la burguesía y fracasan con operaciones financieras internacionales como el canje y el megacanje de la deuda externa. En ese interin las reservas del Banco Central iban en picada. A fines del 2001 asume nuevamente Cavallo como ministro, pero éste ya es un espectro del que tanto le sirviera a la gran patronal argentina. Lastimosamente pide que le tengan confianza y que no retiren los depósitos bancarios, cosas que fundamentalmente los grandes empresarios no cumplían. Finalmente, ante la fuga de depósitos masiva implementa el "corralito", impidiendo sacar la plata de los bancos. Pero como las grandes empresas ya habían sido avisadas previamente y, en consecuencia, ya habían retirado sus fortunas de los bancos en rigurosos dólares, el corralito afectó principalmente a la clase media, que se enfurece con estas medidas y será uno de los protagonistas del Argentinazo. Con estas medidas económicas, el gobierno de De la Rúa se queda sin ningún apoyo social. La burguesía lo desprecia, los trabajadores estatales y jubilados lo odian por el recorte salarial, millones de desocupados y trabajadores son víctimas de la recesión y depresión económica y finalmente la incautación de los depósitos de pequeños y medianos ahorristas fue la gota que rebalsó el vaso. La economía estaba paralizada. El PBI cayó el 28%, el dólar se fue a $4, la inflación en el año 2002 superó el 40%, el desempleo superó el 25% y la pobreza pasó del 57%, los salarios cayeron en términos reales del 23 al 47%.

No hay cambios de fondo

Lo que viene después escapa a los alcances de esta nota, pero diremos brevemente que el supuesto éxito del plan de Kirchner se basó en 3 pilares. El primero casi automático, luego de una gran depresión viene un periodo de recuperación económica. El segundo, se basó en el gran robo a los salarios de los trabajadores que pasaron de un promedio de U$S 600 a menos de U$S 200 en pocos meses y recién en el 2006 los trabajadores en blanco alcanzaron los niveles de 1998 (no todavía los estatales y los trabajadores en negro). El tercer pilar fue la utilización de la capacidad ociosa de producción y los excepcionales precios de las materias primas, sobre todo los granos, que aportaron divisas frescas a las arcas estatales.

Pero no podemos engañarnos. Muy poco cambió en términos profundos para los trabajadores y el pueblo. Sigue sin haber inversión productiva, la inflación se come los aumentos salariales que se consiguen con lucha, hay más de 1 millón de desocupados y casi el 40% de los trabajadores están en negro y sin ningún beneficio social. Los únicos beneficiarios del plan de Kirchner son los mismos, pero más concentrados, que los del menemismo. Ante cambios en las condiciones internacionales de precios, o rebrotes inflacionarios que lleven a mayores luchas, esos mismos chupasangres volverán a llevarse la plata, generando las condiciones para una nueva crisis.



Gerardo Vera

La rebelión popular que sacudió al país el 19 y 20 de diciembre de 2001 marcó un cambio histórico. El estudio de este proceso, sus resultados, los cambios que produjo es fundamental para entender el presente y sobre todo para prepararnos para el futuro. ¿Qué fue? ¿Qué cambios produjo? ¿Se cerró el periodo abierto por esa enorme rebelión? Son algunas de las preguntas que debemos contestar.

En el mundo sería conocida como la Revolución de las Cacerolas, del "Que se vayan todos", de las Asambleas Barriales, de la recuperación de empresas, de la movilización masiva de los piqueteros. Se escribieron centenares de artículos, libros y hasta se realizaron documentales y películas. Fue para el país el hecho político y social más importante de las últimas décadas. Y provocó una enorme cantidad de opiniones divergentes. Sus causas, lo que sucedió, la actuación de las distintas corrientes, sigue debatiéndose en la actualidad.

Los antecedentes

Desde mediados de la década del '30 del Siglo XX en la Argentina se sucedieron gobiernos civiles y dictaduras militares que cortaban la experiencia del movimiento de masas con los partidos políticos, hasta que por su propio desgaste abrían nuevamente las puertas a elecciones, en gran parte limitadas, y volvían los partidos hasta que eran nuevamente cuestionados y reemplazados por los militares. Este proceso se cortó abruptamente en 1982 con la caída revolucionaria de la última dictadura, la más sanguinaria de toda la historia. En los próximos 20 años, hasta el Argentinazo, el sistema político del país se asentó fundamentalmente en la alternancia de los dos grandes partidos patronales de la época, la UCR y el PJ, inaugurándose un régimen de democracia burguesa cuya base principal fue ese bipartidismo.

La revolución democrática de 1982, abrió ese periodo y la derrota de las fuerzas armadas fue tan profunda que todavía hoy no se han recuperado incluso, a los ojos de sectores de la sociedad que en otras épocas sirvieron de base social para los golpes de

¿Tuvieron los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre de 2001 puntos de contacto, algún hilo conductor con todas las luchas de los '70, con el Cordobazo como hecho más importante? ¿O el Tucumanazo donde tuve oportunidad de participar?

Yo creo que sí. Que hubiese sido muy difícil, sino imposible, el Argentinazo sin esas experiencias anteriores de masiva participación obrera y estudiantil que apelan a las asambleas cotidianas, la más amplia participación democrática de todos, a la construcción día a día de la política. Con dirigentes que no sólo no se despegan de las bases, sino que más allá de sus creencias políticas particulares, alientan esta democracia, y esta participación y hacen lo que el pueblo quiere.

Fueron estos procesos en ese pasado que vuelve día a día, los que rescatan las

A 6 años del Argentinazo

Un cambio histórico

Estado. Y no sólo eso sino que más de tres décadas después del golpe sangriento de 1976, importantes sectores del movimiento de masas continúan con la lucha por la condena de todos los responsables de aquel genocidio en un proceso que avanza.

Este triunfo democrático, produjo al mismo tiempo la imposibilidad de cortar la experiencia que el movimiento de masas hacía con los partidos políticos de las clases dominantes, provocándoles un desgaste, sin precedentes[1] y despertando el odio entre los trabajadores y los sectores populares que pudieron ver cómo tanto el PJ como la UCR continuaban con los planes de entrega y miseria y el desmantelamiento país. En estas condiciones se fueron acumulando enormes presiones por un ascenso masivo de los trabajadores y los sectores populares que fueron rompiendo con esos viejos partidos y con aquellos que los sostenían. Creció exponencialmente el desprestigio de todas la instituciones del régimen: el Parlamento, la Justicia, y se profundizó el que tenían otras, como la dirigencia sindical tradicional. Se preparaba así el "Que se vayan todos".

Una revolución en el régimen

Algunos sectores opinan que el Argentinazo se limitó a voltear un gobierno odiado como el de De la Rúa y la Alianza entre la UCR y el Frepaso y que con la asunción de Duhalde, la baja de la movilización callejera que sucedió pasados los meses y la desaparición de las Asambleas Barriales, el proceso se agotó. Es este un debate importante. De ser cierto, con Duhalde primero y con la elección de Kirchner después el país habría vuelto a la normalidad del sistema democrático burgués previo al Argentinazo. En nuestra opinión esto es equivocado.

La movilización multitudinaria del día 19 y la batalla campal que una vanguardia masiva dio en las calles contra las fuerzas policiales el día 20 no solamente aseguraron la renuncia de De la Rúa sino que hirieron de muerte al régimen bipartidista, sumergieron en una crisis sin salida a la UCR provocando su estallido en distintas fuerzas políticas menores, y vació de contenido al viejo PJ[2], convirtiéndolo en la actualidad en una cáscara vacía, en una aparato feudalizado y conducido por caudillos que acuerdan con el mejor postor para mantener sus espacios de poder.

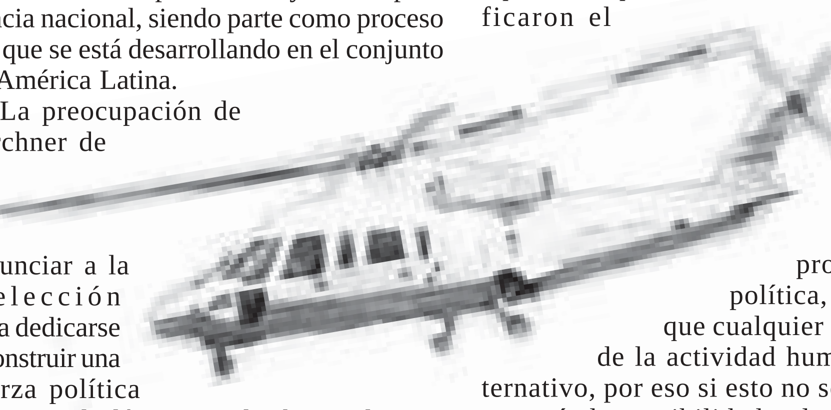
Pero siendo esto lo más importante no es lo único. Toda la experiencia acumulada durante los meses que se mantuvo la movilización revolucionaria de las masas en todo el país, aunque su epicentro siguió siendo la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. Todo lo elaborado y exigido por las asambleas barriales y la Interbarrial. El proceso en el que se viene desarrollando, aunque lentamente, una nueva dirección obrera. Todo el proceso de conjunto con un fuerte contenido de democratización, sin que se recuperaran los viejos partidos. Y habiendo incluso fracasado experiencias de dar inicios a nuevos movimientos u organizaciones políticas capaces de controlar al movimiento de masas. El fracaso de la transversalidad que intentó Kirchner con Ibarra y Juez, etc. El caso de AyL de Luis Zamora. Y, de las que se mantuvieron, casi no hay ninguna que haya logrado alcance nacional y muchas muestran crisis importantes. El ejemplo del ARI un experimento de centro izquierda que duró unos pocos años dándole paso a la Coalición Cívica. O Recrear otra escisión del radicalismo que terminó sepultada en la última elección nacional, son prueba de esto. Pero el Argentinazo atacó también al resto de las instituciones políticas y fue además contra



Decenas de miles coparon espontaneamente la Plaza de Mayo y enfrentaron la represión del sistema.

fuertes instituciones económicas del sistema capitalista. Los bancos, las privatizadas, las normas de flexibilización laboral[3]. Rompiendo no sólo con las instituciones, sino con la ideología dominante de los '90, y abriendo paso a un avance a nivel de la conciencia del movimiento de masas en lo que hace a la necesidad de la recuperación de los recursos del patrimonio y la independencia nacional, siendo parte como proceso del que se está desarrollando en el conjunto de América Latina.

La preocupación de Kirchner de renunciar a la reelección para dedicarse a construir una fuerza política propia que le dé sustento al gobierno de Cristina y que puede ser una pata solida del sistema político, es una prueba de este cambio profundo que todavía se mantiene, lo mismo que su necesidad de apelar permanentemente durante todo su gobierno al doble discurso.



Una nueva etapa

Si es una simplificación pensar que un proceso de tanta profundidad como el que provocó el Argentinazo y que continúa, se haya resuelto por la sola sucesión de presidentes, un error simétrico sería creer que todo está como entonces.

Es evidente que hay importantes elementos del Argentinazo que están atemperados y no se han seguido desarrollando mientras que otros se redujeron drásticamente y otros ya no se manifiestan. Al tiempo que se han empezado a desarrollar algunos que entonces no tenían la suficiente dinámica, como por ejemplo, el proceso de nuevas direcciones en el movimiento obrero.

Pero toda irrupción abierta del movimiento de masas en la escena política, tiene flujos y reflujos, altas y bajas. El hecho que hay que definir es desde dónde, desde qué punto se tiene que preparar el movimiento de masas, los trabajadores y los sectores populares para los enfrentamientos que se vienen.

En este sentido, para nosotros, el 19 y 20 de diciembre significa un cambio histórico que abre en el país una nueva etapa política. Esa etapa abierta en diciembre del 2001 es una superación de la situación previa, donde está abierta la posibilidad de poner en pie una alternativa política de los trabajadores y el pueblo con influencia de masas desde el momento en que el pueblo trabajador ha roto con aquellos diques de contención que significaron el PJ en primer lugar pero también la UCR. Pero el pronóstico en política, quizás más que cualquier otro campo de la actividad humana, es alternativo, por eso si esto no se consigue, crecerán las posibilidades de una derrota y de la recomposición del viejo régimen. La condición para el triunfo, para lograr poner en pie esa alternativa que necesitamos dependerá, fundamentalmente, de que los socialistas revolucionarios saquemos las conclusiones adecuadas de las enseñanzas del proceso del Argentinazo. Porque si algo es seguro es que los trabajadores y el movimiento de masas volverán a demostrar su enorme fuerza y capacidad de cambio.

Carlos Miranda

1 El primer gobierno de la UCR de este periodo, encabezado por Raúl Alfonsín, tiene que terminar antes de tiempo su mandato por una semiinsurrección popular, provocando una grave crisis en la UCR, que sólo logra volver al gobierno en una Alianza con el Frepaso, fuerza de centroizquierda que aparece en 1995. Pero De la Rúa es derrotado por el Argentinazo y la UCR ya no se recuperó desde entonces. La ruptura con el PJ comenzó durante el segundo gobierno de Menem y se expresó en las elecciones de 1999, donde perdió Duhalde contra De la Rúa, pero esta crisis pega un salto durante el Argentinazo y el propio gobierno provisional de Duhalde. En el 2003 hubo tres listas que integraba dirigentes del PJ para las presidenciales, lo mismo que en 2007 en ninguna de las dos sin embargo se uso el nombre de Partido Justicialista.

2 «La Revolución de las Cacerolas», Alejandro Bodart, Correspondencia Internacional Nº 17 enero 2002

3 Idem



Los «grandes» nominados del PJ y la UCR, echados a patadas por las masas en Diciembre del 2001.

Los años '70 y el 2001

instituciones democráticas, voltean a la dictadura de Onganía primero, Levingston y Lanusse después. Estos antecedentes de elaboración y creatividad colectiva y asamblearia voltean también a la última y nefasta dictadura militar, jaqueada además por la Guerra de Malvinas. Son estas gestas las que permiten el surgimiento de gobiernos democráticos, aunque con los límites que esta democracia impone. Una vez en el poder terminan gobernando para los ricos.

Por mil caminos distintos estas experiencias de lucha se han mantenido en la memoria colectiva, en el inconciente colectivo, en el imaginario social. En el relato oral, la transmisión de estas experiencias de una generación a otra, a pesar de la represión y las maniobras del Poder para borrarlas de la conciencia de las masas.

A su vez los acontecimientos de los '70, se nutren no sólo de las experiencias anteriores de la Resistencia Peronista y las grandes huelgas contra la Libertadora, sino en las más antiguas y ricas tradiciones del movimiento obrero mundial.

En este fluir incesante de la creatividad de los oprimidos, que, más allá de las creencias que nos quieren imponer a sangre y fuego que las sociedades son inmodificables, mostraron, en los 70 y en el 2001, que la sociedad no está dada de una vez y para siempre, que puede ser cambiada, transformada, para bien por los pueblos.

Si gozamos de esta democracia, aún con sus limitaciones es en gran medida por todas las luchas pasadas y con ellas las del '70 y el 2001.

Chino Moya

Patricia Walsh

Diputada de la Ciudad de Buenos Aires

Un juramento firme y con gran repercusión

"Por memoria, por verdad, por justicia; por los 30.000 compañeros desaparecidos y asesinados, por los torturados; por los 196 chicos masacrados en Cromañón; y por las luchas justas de los trabajadores, que hoy son ferozmente reprimidos; con la alegría y con el orgullo de ser de izquierda; ¡sí, juro!"



Este fue literalmente el emotivo juramento que Patricia Walsh realizó, con su puño izquierdo en alto, el pasado viernes 8 en la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires al asumir su banca de diputada.

Con su voz ronca, Patricia pronunció cada palabra con claridad y firmeza. En su mano derecha llevaba apretado un par de gastadas zapatillas de una víctima de Cromañón, que había puesto sobre su banca desde el mismo momento en que ingresó al recinto de sesiones. Y en su pecho lucía un broche alusivo, que al igual que las zapatillas le habían dado los padres de Cromañón cuando la noche anterior a la jura los visitó en la vigilia que realizaron sobre la Avenida de Mayo.

Cuando ella terminó sus palabras, adentro se escucharon fuertes aplausos. Y la cara de Aníbal Ibarra, principal responsable político de aquella masacre, acusaba el impacto. Afuera, tras los vallados, los familiares de los chicos de Cromañón se sintieron respaldados en lo más profundo de sus sentimientos y convicciones. Y la militancia del MST que acompañaba a Patricia desde la calle redobló sus bombos e hizo flamear sus banderas rojas y sus pancartas con más fuerza.

El sentido gesto político de nuestra flamante diputada tuvo una enorme repercusión pública. El juramento de Patricia fue transmitido en vivo por teles y radios, repetido durante el día entero, mencionado en todos los diarios. Enseguida recibió innumerables llamados emocionados de padres y sobrevivientes de Cromañón, así como felicitaciones de familiares, amigos y compañeros.

Con el 4% de los votos, Walsh fue elegida como legisladora de la Ciudad el 3 de junio pasado por la lista del MST-Nueva Izquierda, que así quedó ubicada como la cuarta fuerza política. En la ceremonia de asunción acompañaron a Patricia su yerno -en representación de su hija mayor, María Eva-; Vilma Ripoll, Héctor Bidonde y Tomás Devoto, todos ellos ex diputados, así como Marcelo Parrilli y Agustín Vanella.

El juramento de la compañera y diputada Patricia Walsh fue un sacudón al corazón y a la cabeza. A los militantes, simpatizantes y amigos del MST-Nueva Izquierda de todo el país, su actitud nos reafirmó una vez más la alegría y el orgullo de ser de izquierda.

Pablo Vasco



A 6 años del Argentinazo

El 20 de diciembre a la 16 hs

Marchamos de Congreso a Plaza de Mayo